

VÁLTOZÓ EURÓPAI CSERKÉSZET

1971

20. szám

CSERKÉSZETÜNK PROBLÉMÁI

HIT ÉS A MAI EMBER

ÉNEKTANITÁS

IRÁNYKERESÉS

ÖTLETEK

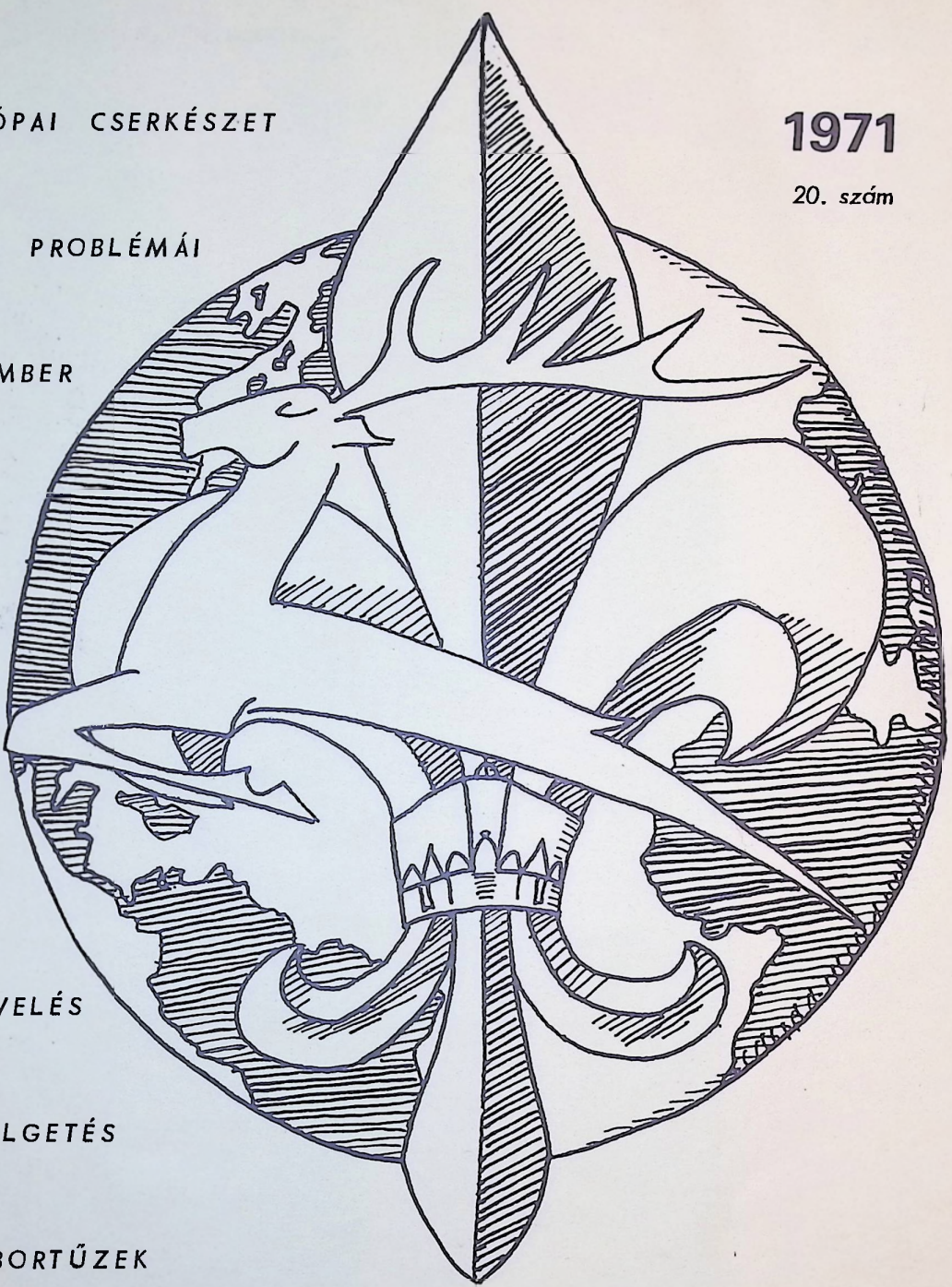
MAGYARSÁGNEVELÉS

ÉLETREVALÓ NEVELÉS

MEGHITT BESZÉLGETÉS

KISCSERKÉSZTÁBORTŰZEK

SZELLEMI MAGYARORSZÁG



# Vezetők Lapja



# LEVÉL A SZERKESZTŐTŐL

Kedves Vezetőtestvérem!

Beköszöntő levelemben jeleztem, hogy a Vezetők Lapjának szerkesztésében számítok az egész magyar vezetői kar segítségére. Egyedül nem tudom és nem is akarom a lapot írni. Az alábbiakban szeretném az én elképzelésemet ismertetni lapunk jellegével kapcsolatban s jelezni milyen irányú segítséget kérek és várok Tőled.

Véleményem szerint a V. L. elsődleges feladata az elvi kérdések megvitatásán és a közérdekű hírek közlésén kívül a gyakorlati cserkészmunka előmozdítása kell legyen.

Éppen ezért gyakorlati jellegű cikkeket kérek. Ne azt írjátok meg elsősorban, hogy mit kellene tennünk, pl. hogy erősítsük a cserkészszellemet vagy a magyarságtudatot (erre remélhetőleg mindenki törekszik), hanem azt hogy hogyan tegyük amit tennünk kell. GYAKORLATI ötletekre és tanácsokra éhes a vezetői kar.

Szerintem a múlt esetleges mulasztásain vagy a jelen sajnálatos bukásain sem érdemes sokat siránkozni és moralizálni. Tekintsünk inkább a jövőbe, amely a következő percben már a jelenünk lesz s próbáljuk meg jobbá és élményszerűbbé, hatékonyabbá és érdekesebbé tenni a cserkészmunkát.

Az sem fontos, hogy mindenki eredeti ötlettel vagy művel álljon elő. Szívesen veszek olyan cikkeket, vagy ötleteket is, melyeket idegennyelvű folyóiratokban fődöztetek föl, ha azokat magyarra fordítjátok és a mi sajátos körülményeinkre alkalmazzátok.

A cikkek terjedelme lehetőleg ne haladja meg a 3-4 gépelt oldalt. A hozzászólások pedig ne legyenek 25-30 sornál hosszabbak.

Remélem, hogy kapok Tőled indítványokat a V. L. -ban közlendő cikkek témájára és természetére vonatkozólag is. Addig is az alábbiakban felsorolok néhány témát, melyek tárgyalását a főt megadott irányelvek szerint fontosnak tartanám:

## CSERKÉSZ PEDAGÓGIA

1. A külföldi magyar cserkészideál.
2. A tíz törvény időszerű átértelmezése és gyakorlati magyarázata.
3. A cserkészszellem ápolása cserkészeinkben.
4. A cserkész jellemnevelés módszere és eszközei.
5. Katonásdi vagy katonás fegyelem.
6. Büntetés és jutalmazás.
7. A cserkész és a szülői ház.
8. Szülői értekezletek.
9. A cserkész és az iskola.
10. A befogadó ország cserkészete.

## LÉLEKTAN

1. A kiscserkészek lélektana.
2. Az újonckorú fiúk lélektana.
3. Az újonckorú lányok lélektana.
4. A serdülő lányok lélektana.
5. A serdülő fiúk lélektana.

6. A rover fiúk lélektana.
7. A rover lányok lélektana.
8. Az "öreges" és a "fiatalok" problémái és összmunája.
9. Van-e, legyen- különbség a fiúk és a lányok cserkészete között?
10. A pszichológiai problémák és a cserkészvezető.

## A CSERKÉSZVEZETŐ

1. A cserkészvezető egyénisége.
2. A vezető viszonya a cserkészekhez.
3. Mit és hogyan kellene jobban csinálnunk a tisztképzésünkben?
4. .... a st. képzésünkben?
5. .... az öv. képzésünkben?
6. A vezetők továbbképzése.
7. A vezető utánpótlás problémái.
8. Az örsi rendszer problémái.
9. A Szervezőtestület és a cserkészvezető.
10. A cserkészvezető szerepe a társadalomban.

(folytatás a hátsó fedőlapon belső oldalán)



Dr. Nagy László

## ÉLETREVALÓ NEVELÉS



Dr. Nagy László  
a Cserkész Világiroda Főtitkára

Egy tudományos vállalat különös hirdetése jelent meg a közelmúltban az egyik komoly francia folyóiratban. Miközben felajánlja tanácsadó szolgálatát a számológép-szakmában, a következő módon próbálja megszerezni ügyfelei bizalmát: "Lehet-e valaki cserkész és számológép szakember egyszemélyben?" - kérdi, s válasza tagadó. Majd így folytatja: "Az adat-feldolgozás éppenséggel nem cserkésznek való szakma. Közismert tény, hogy ez a foglalkozás rendkívüli szakértelemmel és valóságérzettel rendelkező embereket követel meg." Ami megdöbbentővé teszi ezt a kijelentést, az nem csak az, hogy egy adatgyűjtő vállalat ily helytelen fogalommal rendelkezik a cserkészetről, hanem hogy egy ilyen nem túl hízelgő véleményt mozgalmunkról általánosan elfogadottnak tart.

Azonnal tiltakoztam a hirdetés szerzőinél, nem valami kedves eljárásuk ellen, és felhívtam figyelmüket, hogy a legtehetségesebb számológép szakértők cserkészek voltak, és erre még most is büszkék. Azt is tudtukra adtam, hogy a világ legnagyobb számológép-készítő gyáranak vezetője - mely vállalat a világpiac 70 %-át látja el - ma is gyakorlati cserkészvezető és tagja a "Boy Scouts World Committee"-nek.

Miután az ügy vitatott részét ezzel tisztáztuk, még egy súlyos nehézséggel állunk szemben. Nevezetesen, mennyiben felelősek a cserkészvezetők abban, hogy a cserkészetről ilyen káros közvélemény alakult ki. Valóban olyan alacsonyak követelményeink, mint ez a hirdetés állítja? Valóban ügyetlenekké és a valósággal számolni nem tudó egyénekké neveli a cserkészlet fiataljainkat?

Miután "nem zörög a haraszt, ha a szél nem fújja", érdemes megvizsgálnunk ezeket a kérdéseket, csak úgy magunk között.

Régen rájöttem - s most, hogy életem nagy részét a világ cserkész szövetségeinek látogatásával töltöm, még jobban meggyőződtem - hogy a régimódú cserkészlet megújulása, korszerűsítése s átszervezése nem folyik mindenütt megfelelő erővel, hozzáértéssel s elszántsággal. Vitathatatlan tény: azok a Szövetségek, melyek a legtöbb nehézséggel küszködnek, s alig tudnak életben maradni, képzelőtehetség nélküli vezetők áldozatai, akiknek macacssága jobban hasznosítható volna máshol. Ezek hatalmi szóval próbálják fenntartani a cserkészletet, de ezáltal megbénítják és elszakítják az élettől. Ugyanakkor más szövetségek kiegyensúlyozottan fejlődnek és szép gyümölcsöt hoznak. Miért? Mert ezekben a fiúk tevékenyen részt vesznek saját nevelésükben és vezetők nem félnek az új irányzatoktól. Ennek olyan cserkészlet az eredménye, amely hű marad Baden-Powell eszményeire; valóságos cserkészlet, amely elősegíti a fiúk törekvéseit, s nem az öreg, múltat sirató, s alkalmazkodni képtelen vezetők világa. Olyan cserkészlet, amely nem légtüres térben él, hanem törődik a társadalom jelenlegi szükségleteivel. Hűség, időszerűség és hatásosság jellemzik a



Világ Cserkészzet múltját. Ezek ma is a siker feltételei, s ezek maradnak a jövőben is.

Nem az a cél, hogy a korszerűsítés nevében olyan cserkészzetet teremtsünk, mely csak nevében hasonlít a régihez. De fontos, hogy a mai fiatalság szükségleteit és törekvéseit kielégítsük cserkészzetünkben, és a mozgalom alkalmazkodjék ahhoz a társadalomhoz, melyben tagjai képzett és felelős polgárokká válnak.

Ma, amikor az iskola képtelen betölteni azt a szakadékot, mely az általa nyújtott tudás és az örökké változó életszükséglet között tátong, amikor sem a család, sem az Egyház nem vállalja teljesen felelősségét, növekvő fontossága van a cserkészzetnek. Sőt, merem mondani, hogy a világnak sohasem volt nagyobb szüksége cserkész-szellemű emberekre, mint ma.

Ez nem jelenti, hogy a cserkészzet meggyógyítja a mai ifjúság minden betegségét. De bátran állíthatjuk, hogy a cserkészzet igazi megoldást tud nyújtani a nyugtalan és lázadó ifjúságnak.

A cserkészzet rendkívül nagyfokú számbeli növekedése, amely minden eddigit meghalad - világszerte másfél millió új tag az elmúlt két évben - tanúskodik a fiúk bizalmáról s arról, hogy nem csökkent előttük a mozgalomnak sem az erkölcsi tekintélye, sem vonzóereje. Ha most elveszítjük őket, az nem a cserkész nevelési módszerek hibája lesz, hanem azoké a vezetőké, akik rosszul alkalmazzák ezeket a módszereket.

A hetvenes években nem az a jó vezető, aki szerény és tétlen fiúkat feltétlen engedelmességre szorít; nem az aki a morzét kívülről tudja; nem az aki több mint 30 csomókötet ismert; nem az aki megmászott tíz hegycsúcsot és meg tud főzni húsz ételt; nem az aki a tábortüzek legnépszerűbb szereplője, vagy jó szervező. A jó vezető az, aki tiszteletben tartja a fiatalokat és biztos irányítást tud nekik adni a felnőtt életéhez vezető úton.

A cserkész nevelés csodálatos eszköz, amely megelégedetté teszi a serdülőket. Gyakorlati, nélkülözhetetlen és egyedülálló kapcsolatot teremt a fiatalokkal és felnőttekkel, az élettel és a természettel egyaránt. Nem gondolom, hogy tévednék, amikor azt állítom, hogy főleg az őszinte emberi kapcsolatok hiányára vezethetők vissza a mai ifjúságnak legtöbb, vagy összes beteges tünetei (kábitószerek használata, öngyilkosság, erőszakosság, lázadás, gyökértelenség). A fejlett országok túl-táplált gyermekei esnek legkönnyebben áldozatul a "nagy kísértéseknek". Ezek a még felnőttkoruk elején is iskolába járó fiatalok teljesen függenek a család és az állam segítségétől és nincs semmi kapcsolatuk sem a természettel, sem a szakmai, vagy gyakorlati élettel. Ezért nincs módjuk arra, hogy igazán felelősséget vállaljanak valamiért.

A fiatalság tiltakozására nem eltiprással, vagy hatalmi eszközökkel kell válaszolni. Ezzel csak visszavonuló, felületes, igenlő, gépies fiatalokat nevelünk, akik még saját nehézségeiket sem látják világosan. De az is kétségtelen, hogy a nagyszájú kisebbség rombolása sem válasz ezekre a kérdésekre s a társadalom válságára, mert ezek sem képesek megoldást nyújtani.

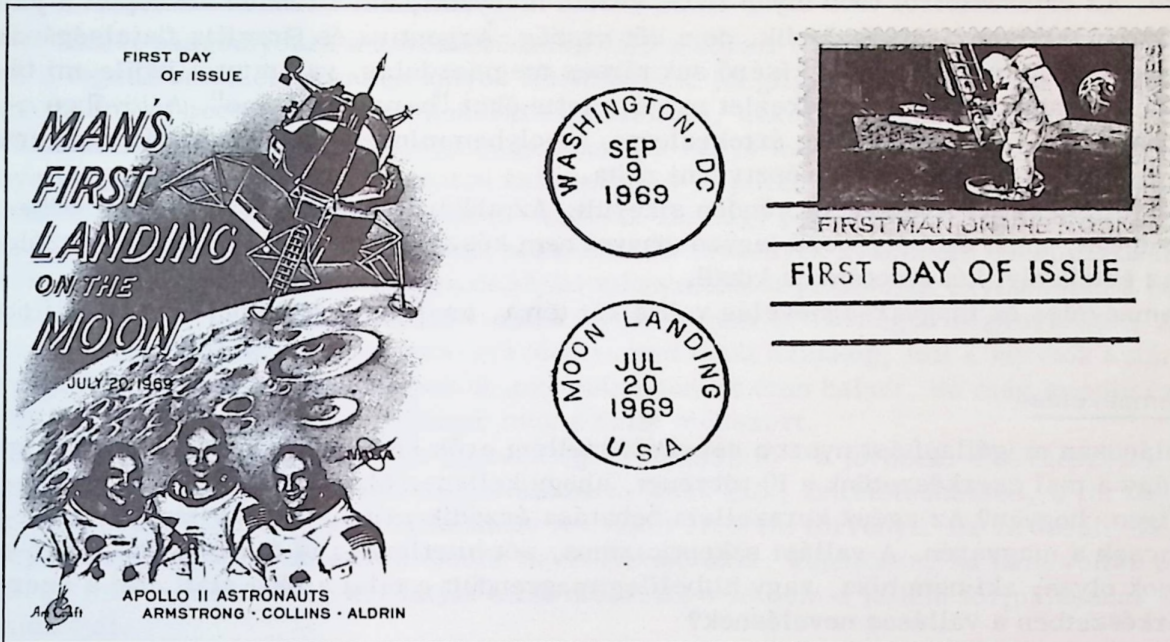
A cserkész mozgalom nem eszmeirány. Ezért nem foglalkozhat közvetlenül a fontos politikai és kulturális kérdésekkel. De rendkívül nagy mértékben befolyásolja a társadalom fejlődését azzal, hogy a közösségnek hasznos, kiegyensúlyozott, boldog és felelős polgárokat igyekszik nevelni.

Az eddig mondottaknak legmeggyőzőbb bizonyítékát hallottam nemrég, amikor elbeszélgettem az első emberrel, aki a Holdon járt, az amerikai "Eagle Scout" Armstrong-al. Megkérdeztem, mily képességek segítették elő legjobban a híres világűr-utazás sikerét. Az űrhajós, minden szavát megfontolva, mint aki tisztában van mondanivalójának jelentőségével,



nyugodtan válaszolta: "Először is elkerülhetetlenül leleményesnek, s amikor szükséges, teljesen önellátónak kell lenni. Másodszor készen kell lenni arra, hogy összedolgozzék másokkal a csoport célkitűzései megvalósításának érdekében. - Végül hozzátette: - Mindezeket a képességeket a cserkészletben töltött éveim alatt sajátítottam el." Ezek az egyszerű mondatok tanúskodnak legjobban a cserkész nevelés életrevalóságáról. De nem fürödhetünk mások dicsfényében és nem maradhatunk tétlenek nyugodt lelkiismerettel, mint akik jól végezték dolgukat. Ezeknek a példáknak befolyásolniuk kell minket törekvésünkben, hogy megtegyünk minden tőlünk telhetőt annak érdekében, hogy minél több fiúnak állandóan mindig jobb cserkészletet nyújthassunk.

(Ez a cikk eredetileg a World Scouting 1970. októberi számában jelent meg angolul és franciául.)



FIGYELEM!

LAPZÁRTAI

FEBRUÁR 1, MÁJUS 1, AUGUSZTUS 1, NOVEMBER 1,

Kérem tehát a V.L. következő számába szánt cikkeket és hozzászólásokat legkésőbb AUGUSZTUS 1-ig beküldeni. Cimem: Rev. John A. Ádám, S.J.  
Fordham University  
Bronx, N.Y. 10458, USA



# CSERKÉSZETÜNK PROBLÉMÁI

## A DÉLAMERIKAI TISZTI GYŰLÉS TÜKRÉBEN

A II. cserkészkerület vezetőtisztjének kezdeményezésére a jubileumi tábor után az argentinai és braziliai cserkészvezetők egy napos értekezletre ültek össze 1971. január 21-én Sao Paulóban, a Szent Imre kollégiumban. Negyven vezető tárgyalta meg ezen az értekezleten cserkészzetünk jelenlegi problémáit, Ádám János, S. J. társelnöknek, a Magyar Cserkészszövetség hivatalos kiküldöttjének jelenlétében és közreműködésével. A résztvevők közül többen évek óta nem vesznek részt gyakorlati cserkészmunkában sajátos életkörülményeik miatt, de a cserkészethez ragaszkodásuk változatlanul erős és életkörülményeik megváltozása esetén számíthatni, mint azt néhányan meg is erősítették az értekezlet alatt, aktív működésükre. Az értekezletről több olyan fiatal vezető hiányzott, aki kitűnően szerepelt a jubileumi táboron, aktívan cserkészkedik, de a két ország, Argentína és Brazília fiatalságának összetetalálkozását törvényszerűen kísérő sok társas megmozdulás, valamint a jubileumi tábor okozta kifáradás éppen az értekezlet napjára tette őket "harcképtelenné". A jövőben olyan időpontot kell keresni az ilyen értekezletre, amelyben mindenki kipihenten és szellemi erejének teljes használatával tud résztvenni rajta.

Ennek ellenére az értekezlet kitűnően sikerült. Az alábbiakban vázlatosan, nevek elhagyásával ugyan, mert szabályszerű jegyzőkönyvet nem készítettünk, ismertetjük a felszólalásokat az értekezlet két alaptémája körül.

Jellemnevelés és magyarságnevelés volt a két téma, amelyet a vita központjába állítottunk.

### Jellemnevelés

Általánosan megállapítást nyert a cserkészszellem erős kopása, gyengülése. Valahogy nem éli úgy a mai cserkészzetünk a 10 törvényt, ahogy kellene. Megállítható-e ez a hanyatlás? Ha igen, hogyan? Az egész korszellem behatása érződik rajtunk is, a világcserkészetén, nemcsak a magyarén. A vallási szkepticizmus, sőt hitetlenség is fölüti fejét. Lehet-e parancsnok olyan, aki nem hisz, vagy hitbelileg megrendült a talaj a lába alatt. Mi a szerepe a cserkészzetben a vallásos nevelésnek?

Módszereink túlhaladtak - mondta az egyik hozzászóló. A militarizmus például, amelynek még mindig rangos helye van cserkészzetünkben, nem lehet alkalmas eszköz a jellemnevelésre. Küldő drill csupán. Lejjebb kell fújni a törvények leglényegéig. Többet kell törődnünk azok elemzésével, mint például a magyarságra neveléssel. Erősíteni kell a közösségtudatot, a felelősséget a közösség iránt. Ki kell emelni a cserkészzetet, és ez áll főképpen a világcserkészetre, abból az állapotból, hogy az emberi és nemzeti társadalmak egy különös, elszigetelt csoportjának tűnik és éppen ezért elveszti befolyását a társadalomra.

Ellenvetés a felszólalásra: a cserkészzet a magyarságra nevelés eszményi eszköze. Nem választható szét a kettő.

### Időtálló eszmény - változó módszer

Nem a tíz törvényben van a hiba, nem is a cserkészzetben - állítja egy felszólaló. A törvények örökérvényűek és így az igazi értelemben formált cserkészzet is. Éppen a mai fiatalság igényei az emberi társadalom és az idősebb nemzedék felé bizonyítják, hogy lényegében azt követelik, amit Baden Powell a cserkészttörvényekben meghatározott. A baj a kivitelezésben van. Inkább törődünk a külsőségekkel: militarizmus, egyenruhásdi, egyéb külsőségek elskatulyázzák a cserkészzetet világszerte egy ideológiai szektorba. Nem a tíz törvény



a kritériuma a bírálóknak, hanem az időt nem álló külsőségek. Az emberebb embert már nem igen tartja a cserkészzet. A magyar cserkészzet bizonyos fokig más helyzetben van, mert a magyarságra nevelés többletet ad. Mint cserkészzet elvesztette lehetőségét, de mint magyarságra nevelő mozgalom fejlődhetik. De itt is leselkedik a veszély: nem lehet bunkóval belé verni a magyarságot a gyermekekbe. – Nem felejtetni el, hogy a tíz törvény a lényeg, a magyarság kiegészítő szerepet tart és összekötő a befogadó ország gondolkodása felé. Ellenvetés: Magyaroknak magyarokat kell nevelni. A cserkészzet Baden Powellnál is eszköz volt: komoly embereket nevelni a társadalom számára. Számunkra is ilyen eszköz.

A jellemnevelést derűlátóbban kezeli a következő felszólaló. Szerinte a cserkészzet mindig kisebbség volt és még ma is ilyen és mindig, ma is így hat. A cserkészttörvények élése nem mindenkinek a kötelessége, a kisebbségé, sohasem a tömegé. Nem lehet beszélni a cserkészzet kimúlásáról. Javítani kell nevelési módszereinket.

### Korszerű törvénymagyarázat

Ezért hangsúlyozza a következő felszólaló a korszerű törvénymagyarázat fontosságát és a fogadalomra előkészítés súlyos felelősségét. Megfigyelhető, hogy sok esetben elhamarkodottan bocsátjuk a gyermekeket fogadalomra, akkor, amikor a törvény még nem vált vérükké, hanem a zöldnyakkendő megkapásának vágya motiválja őket. A cserkészzellem hanyatlásának gyökerét ezen a ponton kell keresni. A jellemnevelés ezen a ponton válik cserkésznevelő munkánk mindent eldöntő részévé. De nagy probléma a cserkészttörvények alkalmas közvetítése. A párbeszédet, a táborokban a törvények gyakorlati alkalmazását, a törvények pozitív fogalmazásának pedagógiai kihasználását javasolják egymásután a hozzászólók. Baj van a nyelvvel is. A gyermekek sokszor nem értik meg a magyarázatot, amit magyarázunk nekik. Jó törvénymagyarázatra van tehát szükség, mit a vezetők aztán alkalmasan használhatnak. A Cserkészszöveg már ezen az úton haladt, de még mindig érezhetni általánosságban, hogy nem találtuk meg a kellő módszert.

Mégis javulást várhatunk – mondja egyik felszólaló – a jövőben. Cserkészeink jórészt cserkészszülők gyermekeiből verbuválódnak. Ezek élnek, feltételezhetően, a törvényeket és így élő példa lesznek a gyermekeknek. A család él a tíz törvényt. Ez az ideál. Mégis szükséges és elvégzendő feladat a szülők nevelése is, akik, különösen, ha nem voltak cserkészek, inkább a külsőségeket látják a cserkészzetben és nem a jellem formálásának kemény munkáját.

### A vezetők hite

A vezetőnek pedig elsőrendű tulajdonsága, hogy higgyen abban, amire nevelni akar. Higgyen a cserkészttörvényekben, a cserkészzet jellemnevelő erejében. Ezért olyan nem lehet parancsnok, aki valami oknál fogva elvesztette a hitét, vagy szkeptikussá vált a vallás és jellemnevelés terén. Arra is kell vigyázni, hogy alsóbb posztion működő vezetők is terjesztene, átadni tudják ezt a hitet, általában nem szabad szem elől tévesztetni, hogy a cserkészzet vallási alapon áll, mint ahogy a cserkészszövegünk mondja: a magyar cserkész vallásos életet él.

### A parancsnok kérdés

A vita így a parancsnokok problémájára tér át. Szövetségünkben is komoly probléma. A II. kerületben 11 parancsnok közül három az új, a fiatalabb. A többi nyolc jórészt szívesen megválna tisztjétől, de a fiatalok húzódoznak parancsnokság vállalásától, talán azért, mert az öregebbek túlságosan sokat követelnek tőlük. Nem kétséges, hogy a parancsnoki kar megújítása sürgős. A cserkészzetnek sokszor rákfenéje a parancsnok. Különösen két típusa: 1) a kerékbe tört "existencia": a cserkészparancsnokság ilyennek társadalmi pozíciót biztosít, mit különben nem tudna megszerezni magának és körömszakadtáig ragaszkodik az-



tán posztjához, fontosabb számára a pozíció, mint a jó cserkészmunka; 2) a gyermekes, infantilis parancsnok, aki öreg korára sem érett meg vezetésre. Érett emberek kelljenek parancsnokoknak, ilyenekre vár a Szövetség.

### Összegezés

Összegezése a vitának talán ezekkel az észrevételekkel történhetik: A jellemnevelés cserkészetünknek elsődleges feladata. Ehhez a feladathoz megújulás szükséges módszerekben és megújulás a vezetői karban is. A hit, a vallásos élet nélkülözhetetlen tulajdonsága a cserkésznevelőnek. Törvényeink változatlanul érvényesek és jellemformálók. A cserkészeti kisebbség, elit, mint ilyen hat a társadalomra. Ma megállapítható bizonyos fokú hanyatlás a cserkészszellem terén, de biztató jelenségek mutatkoznak a jövőre vonatkozóan. Különösen a cserkészszülőkön át. Komolyabban kell venni a törvénymagyarázatot, korszerűsítve a mai követelményekhez, a mai fiúkhoz és leányokhoz, akik már mind külföldön születtek és sokszor nem értik tökéletesen a magyar nyelvet és erősebb felkészülést követelünk a fogadalmakra. Segítségül kell kérni a jellemnevelésnél a szakembereket, papokat, pedagógusokat szükség esetén, és vezetői értekezleteken többet kell áldozni a cserkésznevelés problémáinak megbeszélésére.

### Magyarságnevelés

A magyarságra nevelés terén merre visz az út? Eddig sok tekintetben romantikus magyarságot adtunk. Nevelésünk eredményes volt, de itt is, mint a jellemnevelésnél új helyzetek közt kell megállni helyünket, ha nem akarunk megérni hanyatlást. Fiatal vezetők, akiket mi neveltünk, otthonjártukkor már nem találják meg azt, amire oktattuk őket és szemükre vetik, hogy álromanticizmust adtunk nekik. A probléma, hogyan tudunk értelmesebb, intelligensebb magyar nevelést adni? Cserkészeink általában nem tudnak jól magyarul. Tudásukhoz alkalmazott nyelvkönyvek kellene. Általában ki kell dolgozni egy filozófiát a külföldön született magyarokról. Hogyan adhatunk intelligens magyar nevelést? Külön kell választani a magyar tanítást a cserkészettől, vagy nem? Hogyan nevelhetünk fiatalokat jó magyarnak és ugyanakkor a befogadó ország jó polgárának?

### Szabadon választott magyarság

Nem szigetelünk el, de törekszünk a mai magyarság tudatos megismerésére. A magyar sorskérdések éljenek cserkészeinkben, érezzék magukat a magyarsághoz tartozónak. Éljük magyarságukat, mint egyéni és közösségi élményt. Érezzék a nemzetszolgálatra az elhivatottságot; a magyarabb magyar eszmény, amely nem zárja ki a befogadó országhoz való hűséget, sőt értékesebbé tesz a befogadó állam számára is, továbbra is érvényes. De szabadon dönti el mindegyikünk élni akarja-e vagy nem magyarságát. Szabadon választott magyarságról van szó.

### Kapcsolat a mai Magyarországgal

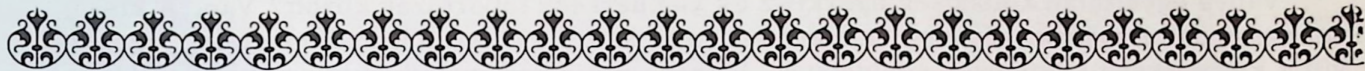
De magyarságot ápolni nem lehet elszigetelten a magyar nemzettől. Mi legyen tehát a kapcsolat a mai Magyarországgal? A cserkészlet az emberség, a vallás, a becsületesség, a nagyszonalúság erényeivel a nemzet emelését szolgálja az idegenben. Ezek azok az értékek, amelyekkel behatol a befogadó országok társadalmaiba és megbecsült részévé válik azoknak. Ezek az értékek otthon is változatlanul értékei a magyar nemzetnek. De nem a hivatalos Magyarországnak, amely átértelmezte vagy ki is emelte őket értékskálájából. A hivatalos Magyarországgal tehát a kapcsolat még nem érett meg. Addig, amíg meg nem változtatja értékskáláját, nem is érhetik be ilyen kapcsolat. De a nemzettel, a magyar realitással, ami nem a ma hivatalos Magyarországnak nevezett pártnak a realitása, a kapcsolatot ösztönözni kell. A magyarság élményre szükség van. A valóság talaján is.



## Integrális magyarságnevelés

Nem elégedhetünk meg a jövőben azzal sem, hogy a magyarságélménynek csak egy részét adjuk. Nem elég a népdal, mondotta egyik előadó, még Petőfi sem. Meg kell ismerkedni az egész magyar kultúrával. Nem csak a népdalokat kell ismerniök cserkészeinknek, hanem operáinkat is. A teljes magyarságismeret a cél.

Összeállította Dr. Gácsér Imre cscst



Beke Imre:

### A LEGFONTOSABB MAGYAR KÖNYVEK JEGYZÉKE

Cs. Szabó László: Magyar versek Aranytól napjainkig

Hét évszázad magyar versei

Petőfi Sándor összes költeményei

Arany János összes költeményei

Vörösmarty Mihály összes költeményei

Ady Endre összes költeményei

(Babits Mihály, József Attila, Sík Sándor, Mécs László verses kötetei.)

Fazekas Mihály: Ludas Matyi

Jókai Mór: A kőszívű ember fiai

Kárpáthy Zoltán

És mégis mozog a föld

Gárdonyi Géza: Egri csillagok

Láthatatlan ember

Isten rabjai

Mikszáth Kálmán: Két koldusdiák

Móricz Zsigmond: Légy jó mindhalálig

Móra Ferenc: Kincskereső kis ködmön

Molnár Ferenc: Pál utcai fiúk

Kodolányi János: Juliánus barát

Tamási Áron: Ábel (triológia)

Illyés Gyula: A puszták népe

Az itt felsorolt könyvek természetesen csak az alapjai egy jó csapat illetve családi könyvtárnak. Bővítsük ezt rendszeresen, minden hónapban legalább egy-két másik magyar könyvvel. Szeretnénk meg a magyar olvasást cserkészeinkkel.

Rendezzünk felolvasó délutánokat, szavalóversenyeket, irodalmi-vitákat. Vegyen részt a csapat (ill. órs) közösen a magyar költők, írók helyi műsorain. Szervezze meg a csapat-ill. rajparancsnok hogy a városukban látogató (s főleg ott élő) magyar szerzőkkel külön elbeszélgessenek cserkészei.

A könyveken kívül feltétlenül legyen a könyvtárban több magyar újság, folyóirat. Gyűjtsek össze a Magyar Cserkész régi számait. Ami a régieknek nem újdonság, a legfiatalab-  
baknak még érdekes lehet. Regős korúaknak a Kaláka, vezetőknek a Vezetők Lapja. Lelki-  
ségi folyóiratok: Katolikus Szemle, A Szív, Szolgálat, és a református Csendes Percek. A  
külföldi magyarság egyik legelterjedtebb újságja a Nemzetőr. Szervezzetek egy látogatást a  
helyi magyar lap szerkesztőségéhez, ha egyúttal a nyomdát is láthatjátok, az még érdeke-  
sebbé s élővé teszi cserkészeink előtt a magyar betű erejét és fontosságát.



# MI ÍGY CSINÁLJUK...

## "KISCSEKÉSZ TÁBORTÜZEK..."

Van-e egyáltalán különbség cserkész és kiscserkész tábortüzek között? Van. A kiscserkész dalok mások, olyanok, amiket ért, ami az ő gondolatvilágának megfelel; azonkívül a kiscserkész tábortüzek rövidebbek, hiszen sokáig nem tudjuk őket egy helyben ültetni, meg el is álmosodnak...

Legyen tűz, vagy utánzat minden esetben - ezt szeretik nézni a kcs-ek.

Kezdjük egy nyitó énekkel, ahol a kiscserkészek állva várják a TÁBORTŰZ VEZETŐT, mert a kcs-nek kell az ünnepélyesség. Ha jelmezben van mindenki a tábortűz körül - Bulcsu-k várják a vezért, Ubul-t, vagy Kont-ot - akkor a VEZÉR is öltözzék fel, tegye fel a kucsmáját, tollas süvegét, lógjon ki kétoldalt a (kidobásra váró rossz kötelekből font) varkocsa...

Rövid kezdő szavak után ("üzenet a Fővezértől") jöjjön 2-3 gyors, pattogó ének - melyet mindenki ismer. Mindenki énekel, ha tudja az éneket. A tábortűz vezető adja meg a hangot, kezdje el az éneket (vagy egy általa kijelölt kcs. vezető) - ne engedjük, hogy kcs-eink maguktól kezdjék el az énekeket.

Egy rövid, érdekes (humoros, ha több mese is lesz) mese következzen, melynek a végén - a helyzetnek megfelelően, adjunk alkalmat a kcs-eknek, hogy a mese alatt felgyülemlett "gőzt kieresszék, a hosszú ülést, mozdulatlanságot levezzék". Egy nagy kiáltás, üvöltés - ahol esetleg fel is lehet állni, a karokat az ég felé tartva, azokat mozgatni is lehet - "dörömbölni a mellkason" - utánozni a békákat, a galambokat, a kakast...

Az elcsendesedést visszahozzuk egy katonanótával - mely után jelenetet, párbeszédet, bábszínház darabot adunk elő.

Ismét 2-3 ének következzen, majd a zárómese, mely után a szokásos tábortűzi befejező énekekkel zárjuk a tábortüzet. Ilyenkor a sötétben már csak azok állnak körbe, kéz a kézben, akik nem aludtak el idáig ülve, mert azokat a kiscserkész-vezetők "ágyba cipelték".

\*

A mi Kerületünkben, az évi szokásos Kcs. tanyázáskor a dobosok és kürtösök adják a kíséretet, az érkezés és befejezés jeleit - a kisdobosok halkan verik a dobokat, amikor a VEZÉR valami fontosat akar mondani... A 6 harsonás az ünnepélyeken díszjelet ad.

De nem kell ehhez vásárolt kisdob, nagydob, furulya, kürt, harsona - pénz nélkül is tud minden kcs. csapat, raj egy "kcs. zenekart" felállítani, összehozni és szerepeltetni. A hangszerek készítése még külön izgalmat is ad a zenekar megszervezésének.

Ismertetem az alábbiakban a "hangszerek" készítését:

1) Üres konzervdoboz, melyet egy fémruddal ütögetünk - lehet többet is ütögetni, de ekkor legyenek különböző nagyságúak a konzervdobozok. (Az eső hullását utánózhatjuk vele.)

2) Négyszögletes fadarabok fogantyúval ellátva - amelyet összeütögetünk. (Drinápoly ostrománál ragyogó zajt csinál.)

3) Falapokra ragasztott durva dörzs (smirgli) papír, amelyeket összedörzsölünk. (A sötétben közeledő békakirály botorkálását utánózzuk vele.)

4) Két rúd, állványra zsínórra felerősített lópatkók, fémdarabok ruddal ütögetve különböző hangokat adnak, ehhez teljesen hasonló a 6) alatti.

5) Konzervdoboz, esetleg erős plasztik "bödön", melynek tetejét (kerék belső) gummidarabbal fedjük be és egy gummi szalaggal (keresztbevágott belső kerék gummi) leszorítjuk, rongy-, vagy gummifejű ütővel ütjük.



6) Különböző magasságig vízzel megtöltött üvegeket erősítünk fel két rúdra kötött zsinórra, s ezeket gummifejű ütővel ütogetjük. Ez is, 4) is "háttér zenét" tud adni meséinkhez

7) Zaj csinálók: a síp, a fújáskor kiegyenesedő trombita, kereplő, egy rúdra felszegezett és egymáshoz verődő cipőkrémes doboz tetők; háromszögben meghajlított fémdarabok, melyeket ütogetünk.

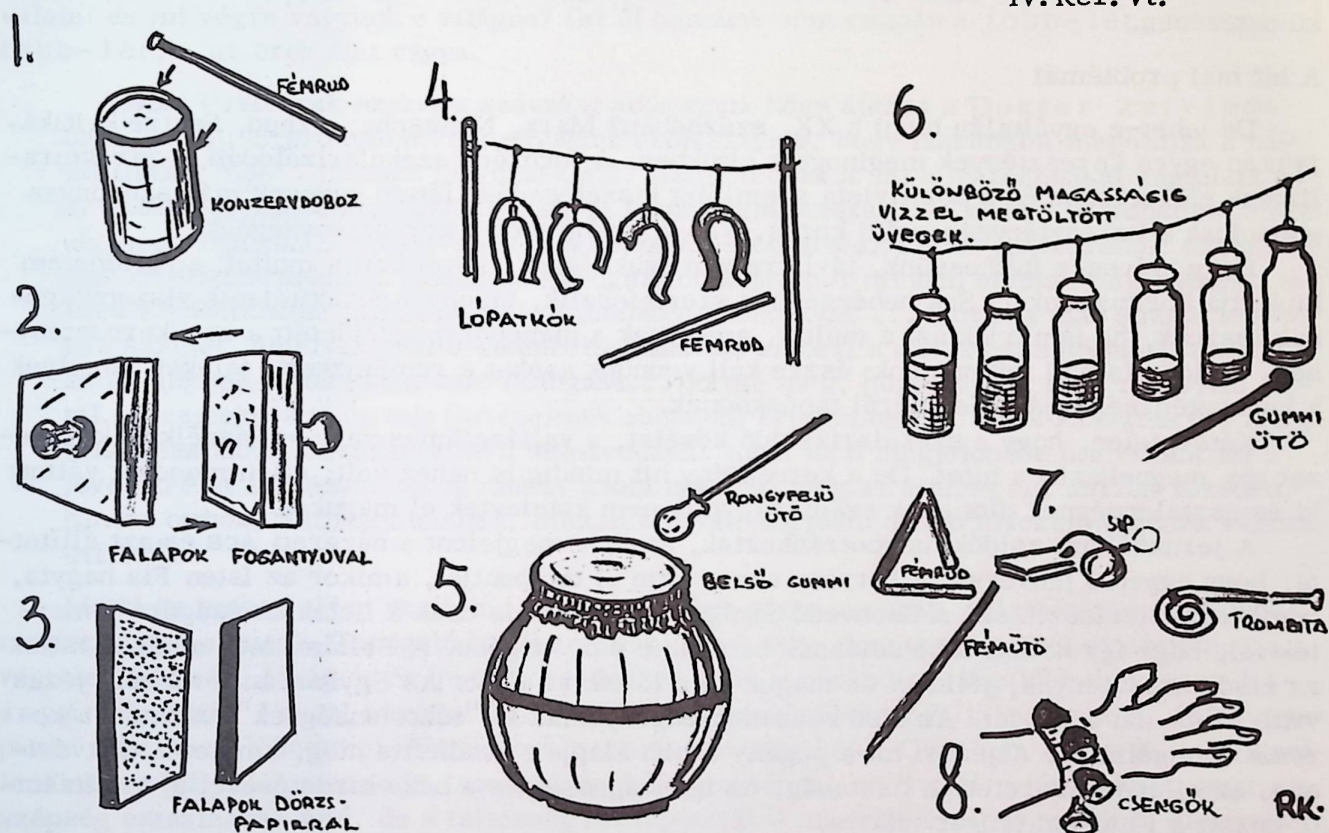
8) Igen hatásos - a kcs. élvezni fogja - ha a VEZETŐ mindkét csuklójára reászerel egy csengő sorozatot (más hangúak a bal kézen, mint a jobbon) - mese, vagy éneklés közben egyik, vagy másik kezét felemelve megrázza (vagy egyszerre mind a kettőt) - esetleg mások csuklójukra szerelt csengősorozattal válaszolnak.

\*

Kis előkészülettel elérhetük azt az örök kiscserkész vezetői elképzelést:

"mindig valami újat adni!..."

Rauch Károly cscst.  
(Pubi bá)  
IV. Ker. Vt.



VELED IS MEGTÖRTÉNHEK I ....

A kiscserkész összejövetel végén Tibike odafordul rajparancsnokához s suttogva megkérdi:

- Laci-bál! Megmondanád nekem, hogy mit tanultunk ma? Mert ha hazaérek, anyukám biztosan meg fogja kérdezni ....



## Lehet-e hinni a XX. században?

Napjainkban egyre nagyobb méreteket ölt az evilágiság: az elméleti ateizmus vagy a gyakorlati közömbösség olyan légkört teremt, amelyben a hit problematikus lesz. A különböző szellemi irányzatok és a velük összefüggő erkölcsi nézetek kételyt hintenek el és zavart okoznak azoknál is, akik számára a hit olyan természetes volt, mint a lélegzés. S ami még aggasztóbb: az ateizmus ma már az Egyház belső problémája lett. Magukat "keresztényeknek" nevező teológusok (gondolunk itt az "Isten meghalt"-teológia egyes radikális képviselőire) olyan nézeteket vallanak, amelyeknek alig van közül a Megtestesülés vallásához, a Jézus Krisztusba vetett hithet.

A változó világban az Egyház is változáson esik át és ez az átalakulás válsággal jár. Az Isten népe az idő sodrában él. Az Egyház most alakítja ki holnapi arculatát. Bizonyos kérdéseket és bírálatokat az adott helyzet vet fel: nem minden kontesztálás és kétségbevonás öncélú. A hívő ember nyugodtan szembenézhet az új szellemiség által felvetett nehézségekkel. Tisztán kell látnunk a helyzetet, hiszen csak így találjuk meg helyünket az Egyház mai küldetésében.

### A hit mai problémái

De lehet-e egyáltalán hinni a XX. században? Marx, Nietzsche, Freud, Sartre kritikája után egyes keresztények meginogtak hitükben. A fokozódó szekularizálódás, a strukturalizmus előretörése és a pozitivista szemlélet kiszélesedése láttán egyesek már szorongva gondolnak a kereszténység-utáni korra. Van-e jövője még a kereszténységnek?

Hogy helyesen ítélhessünk, távlatra van szükségünk. Látni kell a múltat: a történelem kitágítja horizontunkat. Sok nehézségünk szertefoszlik, bizonyos értékítéletek viszonylagosak lesznek, ha ismerjük azt a múltat, amelynek a méhéből megszületett a mai kereszténység. S előre is kell tekintenünk: észre kell vennünk azokat a reménykeltő jeleket, amelyek a kereszténység újjászületéséről tanúskodnak.

Kétségtelen, hogy a szekularizálódó közélet, a vallásellenes vagy vallásnélküli környezet ma megnehezíti a hitet. De a keresztény hit mindig is nehéz volt; ellentmondást váltott ki és esztelenségnek tűnt azok számára, akik nem kötelezték el magukat.

A jeruzsálemi zsidók megbotránkoztak, amikor megjelent a názáreti Ács és azt állította, hogy egyenlő Jahvéval. A botrány akkor érte el tetőpontját, amikor az Isten Fia hagyta, hogy keresztrefeszítsék. A Szenvedő Szolga tanítványai is csak a Lélek tanúságára ismerték fel, hogy így kellett a Messiásnak bemennie dicsőségébe. A Feltámadott tanúinak hittek az első keresztények, jóllehet ők maguk nem látták az Urat. Az Egyházban továbbélő Jézus vitte végbe ezt a csodát. Az első századok pogányainak is "esztelenségnek" tűnhetett a kereszt evangéliuma. A jézusi hit a pogány állam alapjait rendítette meg, amikor a testvériség, az ellenségszeretet, a tisztaság, az igazságosság és a béke hirdetésével új civilizációt hozott a Földközi tenger tájaira.

Ne gondoljuk azt, hogy a valóban "sötét" X. században, vagy a reneszánsz korban, amikor bizonyos egyháziak züllött vagy fényűző életükkel botránkoztatták meg a keresztény népet, könnyű volt hinni abban a Krisztusban, akit ezek az egyháziak hirdettek. S a keresztény középkorban mennyi nyers, pogány szokás vagy babona vetett árnyat az igazi hitre! A felvilágosodás korában élő, vagy a múlt század liberalizmusának kritikájával szembekerülő keresztény értelmiség sem volt könnyebb helyzetben, mint a mai egyetemista.

Talán egyik leggyakoribb forrása a hitbeli nehézségeknek a tudományos mentalitás. A mindent megtapasztalni, verifikálni akaró mai ember sokszor értetlenül áll a hit világa előtt: hiszen a hit éppen a "tudományos" verifikációt kizáró, az experimentális síkon túlfekvő transzcendens Valóságba vezet. Ezenkívül igen sokszor "gyerekes elképzelésnek" tűnik a



vallás több tétele, ha a tudomány mai állásával, a modern világgéppel vetjük össze. Ez az utóbbi nehézség igen gyakran eltűnik, ha helyesen értelmezzük hitünket. Megszabadulva egy bizonyos "kamaszkori beképzeltéstől", a tudományos igazságra hagyatkozó mai ember hitében megerősödhet, amikor ráébred arra, hogy Isten nem egy eleme a világnak, s hogy a hit találkozás a transzcendens Személlyel, kitárulás a Szeretetnek.

Teilhard de Chardin ezt így fogalmazta meg: "Mikor olyan Mindenségről kezdünk beszélni, ahol a térbeli és időbeli sorok határtalanul sugároznak széjjel minden elem körül, sok elme megriad és az örök Anyagról kezd beszélni. De annak a ténynek, amit a Transzformizmus és az egész történelem lényegileg posztulál, hogy tudniillik semmilyen tapasztalati kezdet nincs, sokkal szerényebb és egészen más a jelentése... A tudomány korántsem tart új Isten felfedezése felé, csupán feltárja nekünk az Anyagot mint lépcsőzetet az Istenség felé. Az Abszolútumhoz nem utazással, hanem extázissal közeledik az ember."<sup>(1)</sup>

A hit az egész emberi személy szabad elkötelezettsége. A lényeg mint régen ma is, a szív felkészültségén fordul meg: hiszen a hit és hitetlenség közötti front ott húzódik a szívünk mélyén. Az un. "végső kérdések" a ma emberét is nyugtalanítják: Mi az élet értelme? Mi lesz velem a halál után? Merre mutat az emberi történelem? Egyáltalán miért létezik valami és mi végre vagyunk e világon? Ott él bennünk nem csupán a jobb-lét, hanem a több-lét, - az örök élet vágya.

Boris Pasternak ezeket a szavakat adja egyik hőse ajkára a Doktor Zsivágóban: "...Mi a történelem? Az emberek erőfeszítése, hogy lassankint megoldják a halál titkát, hogy a jövőben legyőzzék azt. Ezért fedezzük fel a matematikai végtelent és az elektromágneses hullámokat, ezért írunk szimfóniákat... De nem haladhatunk előre ebben az irányban, hacsak nincs egy bizonyos ösztönzés. Lelki "felszerelés" szükséges a felfedezésekhez. Ehhez az Evangéliumokban már minden elemet megtalálunk. S ezek a következők: mindenekelőtt a felebarát szeretete; ...azután a mai ember lényeges eszméi, amelyek nélkül elképzelhetetlen az ember: a szabad személyiség ideálja és az életnek áldozatként való felfogása... Értse meg, hogy korunk még rendkívül fiatal. A régieknek nem volt történelmük ebben az értelemben... Csak Krisztus óta lélegzenek szabadon a századok és a nemzedékek. Csak az ő megjelenése óta villant fel a jövő élet reménye, és az ember azóta nem hal meg az útfélen egy kertfal tövében, hanem otthon, a történelemben, miután a halált legyőzni akaró tevékenységének végére ért..."

Mivel az ember olyan szellem, akit a Végtelen vágya mozgat, valamiképpen mindenki megtapasztalja Istent. Tapogatódzva keressük Őt. A soha meg nem nyugvó dinamizmus a végtelen Igazság, Jóság és Szépség keresésében Róla tanúskodik - legalább úgy, hogy hiányát érezzük. Pascal mondja: "Az ember végtelenül túlszárnyalja az embert" (L'homme passe infiniment l'homme). Nagyobbak vagyunk önmagunknál. Csak úgy vagyunk, hogy szellemünket a Végtelen mozgatja. Az Igazság felfedezésének, az önzetlen jótetteknek öröme, a szépség extázisának futó, de a teljesség szempontjából az örökkévalóságot idéző élményei a Forrásra, a lét Értelmére utalnak.

Nem egy kortársunkat megdöbbeníti az "Isten hallgatása". A modern ember istentagadásában vagy vívódásában van egy pozitív mozzanat. Megéli azt, hogy az Isten egészen Más, hogy transzcendens Személy. Végtelen Titok. Amikor Isten hiányát érzem, amikor szenvedek hallgatása miatt, gondoljak arra, hogy ez így van rendjén. (Mennyi nehézségem eloszlik, ha ezt jól megfontolom!) Ha "megkaparintottam" volna Istent, már nem lenne Isten, hanem valamiféle véges tárgy. Ha emberi partnerként társaloghatnék Vele, féltő, hogy a magamalkotta "isten" szavát hallanám.

(1) Teilhard de Chardin: Hit az emberben (Válogatott tanulmányok, ford. Dienes Valéria) Szent István Társulat, Budapest, 1968. 52. lap.



Mi hát a teendő? Miben áll a szív jó felkészültsége, amiről az előbb beszéltünk? Mi az istenhit (s továbbmenően a Krisztusban való hit) előfeltétele?

Először is csendet kell teremtenem magamban. Legyen időm az egyetlen szükségesre: reflektálni, tudatosítani, tisztázni, mi is létem értelme.

Továbbá: nyitottság. Legyek nyitott a Titok felé. A valóság, az élet sokkal több, gazdagabb, mint amit abból megértünk. Nem állítom azt, hogy én már mindent tudok, hogy a valóság csak az, amit megtapasztaltam, vagy amit felfogtam; nem zárom le világnézetemet, hanem keresem a teljesebb Igazságot. Nem mondom azt, hogy én vagyok a végső norma, én szabom meg, mi a jó és mi a rossz. Hallgatok lelkiismeretem szavára és sohasem vétkezem szántsándékkal a fény ellen. Jót teszek mindenkivel, mert jónak lenni jó. Tudok csodálkozni – tágranyílt gyermekszemmel, ámulni a világban szétszórt csodákon. A szépség szikráit ki nem oltom, hanem azért dolgozom, hogy minél szebb legyen a Föld.

Ha ezt teszem, ha megvan bennem ez az alapvető nyitottság és egyenesség, ha kész vagyok mindig elfogadni a teljesebb Igazságot, mihelyt azt felismertem, már valamiképp Krisztushoz tartozom, hiszen ő az Igazság. A sötétségben, a kételyek közepette is imádkozhatom az "ismeretlen Istenhez". Ugy, ahogy Charles de Foucauld a megtérése előtti hónapokban (1886-ban) ismételte ezt a paradox imát: "Istenem, ha létezel, add, hogy megismerjelek!".

A hit tettére képtelenek vagyunk Isten segítsége, kegyelme nélkül. Ezért kérnünk kell segítségét: "Hiszek, Uram, segíts hitetlenségemen!"

---

P. Szabó Ferenc S.J. engedélyével itt közöljük "Isten Barátai. Hitünk korszerű bemutatása" címmel megjelent könyvének bevezetését. A 120 lap terjedelmű könyv ára 1.50 dollár, tíz példányon felüli rendelésnél 1 dollár. Megrendelhető a szerzőnél (Via dei Penitenzieri, 20. 00193 Roma, Italia.).

#### AZ EKUMENIZMUS TÍZPARANC SOLATA:

1. Jusson eszedbe, hogy a kereszténység minden ágában találhatók bűnösök is, szentek is.
2. Az áttérést ne tekintsd az ekumenizmus szükséges gyümölcseinek.
3. Ne légy szeretetteljes az igazság rovására.
4. Ne törekedjél az igazságra a szeretet rovására.
5. Ne vond kétségbe a másik őszinteségét, s ne vádold könnyen babonassággal, tudatlansággal, félelemmel, mikor hitünk mozgató rugóját vizsgálod.
6. Tiszteld, amit szentnek tartanak.
7. Ne véd a védhetlent.
8. Dolgozzatok együtt a köz javára, mint polgárok, kik egyenlők a törvény előtt.
9. Imádkozzatok együtt!
10. Hagyd a hittudományt a hittudósokra!





# Az Ügyvezető Elnök Póstája

## BOY SCOUTS OF AMERICA

North Brunswick • New Jersey 08902 • 201 243 6000

December 28, 1970

Mr. Gabor Bodnar, President  
Hungarian Scout Association  
P.O. Box 68  
Garfield, New Jersey 07026

Dear Mr. Bodnar:

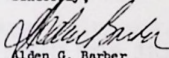
The Boy Scouts of America cordially invites you to be our guest at our National Partners Conference.

It will be held March 17, 18, and 19, 1971, at the Holiday Inn, North Brunswick, N.J. (across the highway from our national office). It will start with lunch on Wednesday and close with lunch on Friday, not later than 2:30 p.m.

We want to share with you, as a representative of one of our partner organizations, a progress report on BOYPOWER '76—our long-range plan. We would like to explain our goal of involving in Scouting a representative one-third of all boys and young men, how Scouting is relevant to today's youth, and how we can help you achieve your youth objectives. You will have an opportunity to meet with other representatives to learn more about Scouting and how it is designed to help you and your local people.

Those who participate in the conference will be our guests for meals and lodging. We hope you will make a special effort to attend and we look forward to receiving your affirmative reply by January 15.

Sincerely,

  
Alden G. Barber  
Chief Scout Executive

AGB/mg

EZ ÉV MÁRCIUSÁBAN meghívást kaptunk a Boy Scouts of America National Partners Konferenciájára. Ezen 80 résztvevő jelent meg a BSA-t támogató egyházak, társadalmi intézmények és a nagyvállalatok vezetői közül. Egyedül "nem amerikaiak" mi magyarok voltunk.

Érdemes elgondolkodni; 1952-ben, amikor felkerestük a BSA-t menedékjogot kérni a Magyar Cserkész Szövetség számára, egy lehetőséget kaptunk a cserkészkedésre: beolvadni. Nem tettük. Ma a BSA keresi velünk a kapcsolatot. Képviselőik több ízben kijelentették: a magyar cserkészlet önállósága fontos. Munkánk, mint különleges szín, ma már igény az amerikai életben.

Tanulságul azt szűrném le, hogy íme, érdemes volt nem azonnal beolvadni. Nem volt szükség arra, hogy amerikaiabbak legyünk amerikaiaknál. Ellenkezőleg. Megbecsülnek eddigi eredményeinkért, nemzeti hagyományaink megtartásáért. Mint mondták: "ha akkor beolvadunk, nyertek volna talán néhány száz cserkészt. Így viszont jól szervezett, ezeket számláló szervezet színesíti, bővíti az amerikai cserkész életet és a társadalmat."



A CSERKÉSZET világszervezetében számosan képviselik azt az álláspontot, hogy az ateisták is lehetnek cserkészek. Központi vezetői törzsünk kötelességszerűen foglalkozott ezzel a kérdéssel. Egyöntetűen arra az álláspontra jutott, hogy az "Isten, Haza és Embertárs" szolgálatának hármasságából nem engedhetünk, s a következő javaslatot terjesztette a közgyűlés elé:

"A magyar cserkészlet eszményei változatlanok. Továbbra is az "Isten, Haza és Embertárs" szolgálatában cserkészkedünk. Sajnálattal vesszük tudomásul, ha egyes országokban ezen változtatnak, vagy ha ezt a világcserkészlet legfőbb összefogó szerve magáévá teszi. Szoros baráti kapcsolatokat csak olyanokkal kívánunk fenntartani, akik az eredeti hármasság szolgálatát megtartják."

Szövetségünk 1971. évi közgyűlése a fenti javaslatot egyhangúan elfogadta.

\* \* \* \*

A MAGYAR CSERKÉSZ 1969. évi 1. és 2. számában pályázatot hirdettünk a jubileumi jelvény megtervezésére. Jutalmul I. díjként a jubileumi táboron való ingyen táborozást, vigaszdíjként egy bekötött M. Cs. -t ígértünk.

Az Intéző Bizottság Frecska Sándor pályázatát fogadta el jubileumi jelvényül. Így az ingyen jubileumi táborozás őt illette volna. A jutalmat utólag küldjük meg, tábordíját visszafizetve.

A vigaszdíjat Kiss Péter cst.j. nyerte meg, Argentínából.

\* \* \* \*

JUGOSZLÁVIÁBÓL kaptuk a következő levelet:

Tisztelt "Magyar Cserkész"

Külföldön jártamkor kezembe akadt és örömmel töltött el a "Magyar Cserkész" 1970. 10-12. Kimondhatatlan erőforrás ez a szórványvilágban élő fiataljainknak. További sok sikert!

A közlönyben szemembe ötlött egy cím: Cserkészkönyv II. E nyomtatvány tartalma rendkívül érdekelne! A nehézség: nem tudom eljuttatni az 1,50 \$-t.

Ne tessék zokon venni bátorságomat, amellyel megkérem, szíveskedjen elküldeni címemre a CSERKÉSZKÖNYV I. és II. kötetét, amennyiben erre módot talál és nem esne nehezére. Szégyenlem ezt a cigánymódszert, de ha meg akarom szerezni az említett könyvet, csak ez az út áll előttem nyitva.

A cserkészkönyv tartalmát magam is fel tudnám használni, mivel foglalkozom gyermekneveléssel, természetesen más formában. Cserkészmozgalomról szó sem eshet.

Kiváló tisztelettel! Eredményes munkát!

## SIK SÁNDOR CSERKÉSZPARK Fillmore, N.Y.



Nyári iskolatábor  
magyar  
gyerekek számára



## MÓDOSÍTÁSOK AZ EURÓPAI CSERKÉSZ SZÖVETSÉGEKNÉL

A cs. világiroda kutatóosztálya nemrégiben felmérést készített az egyes elismert európai cserkész szövetségekről: 15 ország 21 szövetsége (a legtöbb európai országnak több mint egy szövetsége van) válaszolt, 1,037,000 cserkészt, azaz az európai országok szövetségeinek kb. 76 %-át képviselvén. A választ adó országok szövetségei a következők: Anglia, Ausztria, Belgium, Ciprus, Dánia, Franciaország, Hollandia, Németország, Izrael, Luxemburg, Olaszország, Portugália, Svédország, Svájd és Törökország.

A törvényekkel és a fogadalommal kapcsolatos módosítások. A 21 szövetség közül 8 változtatott 1960. óta a cserkész törvények és a fogadalom szövegén. (Ezek: Anglia, Belgium, Franciaország, Hollandia, Luxemburg, Németország: CPD - az ev.szöv.) Figyelemreméltó azonban, hogy a 8 szövetség létszáma az európai országok cserkész népességének kb 53%-át teszi ki. A kérdőív kimutatásai alapján, további 6 szövetség a közeljövőben szándékozik változtatásokat eszközölni, s így az európai cserkész népesség 69 %-a fogja érezni a változtatások hatását.

A alábbi táblázat kimutatja a módosításokat.

A nyolc európai cs. szövetség módosításainak arányszáma. (Néhány szövetségnél a "Tíz Törvény" több mint tizet tesz illetve tett ki.)

Törvény	(Szövetségek száma)	
	Megtartva	Törölve
Hűség törvénye (nincs feltüntetve, hogy ki, vagy mi iránt)	8	-
Kötelesség a haza iránt.....	8	-
Segítőkészség.....	8	-
Cserkész testvériesség.....	8	-
Természetszeretet.....	8	-
Lelkiismeretes munka.....	8	-
Szülők iránti kötelesség, feljebbvalóknak való engedelmesség	7	1
Alattvalókkal szemben való kötelességteljesítés.....	7	1
Barátság.....	7	1
Udvariasság.....	7	1
Takarékosság.....	7	1
Tárgyak iránti tisztelet.....	7	1
Lelki- és testi tisztaság.....	7	1
Becsületesség.....	6	2
Vidámság.....	6	2
Lovagiasság.....	4	4

A táblázatból következtethető, hogy főleg a lovagiasság törvényét tartják elavultnak. Megjegyzendő, hogy két szövetség csak ezt a törvényt hagyta el, viszont a többit mind megtartotta eredeti formájában. Tehát az alapvető elveket, a szolgálatot és természetszeretetet valamennyi szövetség megtartotta

Itt érdekes megjegyezni, hogy az Isten iránti kötelességteljesítés a kérdőívben kifejezetten nem szerepel. Ezt pl. a britek már 1966-ban törölték, míg az amerikai cserkész szövetség (BSA) mai napig megtartotta. Példának hozom fel, hogy nemrégiben egy amerikai "Sas" cserkésztől (Eagle Scout, mely a legmagasabb elérhető próba az amerikai szövetségnél, s kevesen kapják meg) megvonták az "Eagle Scout" jelvény viselésének jogát, mert a-theistának vallotta magát.

További kérdések alapján megállapították, hogy a csapaton belüli munkatervet a csapat tisztjei az őrvezetőkkel együtt dolgozzák ki. A legtöbb szövetség a vezetést "demokratizál-



ta" a csapaton belül. A felmért szövetségek közül 50%-a a foglalkozásnak az őrsön belül történik, 41.5% csapatkereten belül és 8.5% egyéb kisebb csoportokban. Ebből látszik, hogy a nálunk jól bevált rajmegosztás nem igen létezik.

A koedukációs programot a többség kívánja. Nincs szó arról, hogy hány szövetségnél szorgalmazták ezt.

(World Scouting után)

Fischer Viktor

## A Magyar Cserkészszövetség nyári iskolatábora

A MAGYAR CSERKÉSZ SZÖVETSÉG iskolatábort rendez 7-10 és 10-14 év közötti magyar gyermekeknek, valamint magyar érettségi tanfolyamot olyan fiatalok számára, akik magyarságismeretüket magasabb szintre akarják emelni, vagy cserkészvezetői képesítésük elnyeréséhez magyar érettségi bizonyítványra van szükségük.

A négy hetes iskolatábor 1971. július 3-án, szombaton kezdődik és július 31-én, szombaton fejeződik be. Színhelye, a multhoz hasonlóan, a gyönyörű fekvésű SIK SÁNDOR CSERKÉSZPARK lesz, Fillmore község határában. A tábor a New York állami Buffalótól 75 mérföldnyire van.

Hangsúly természetesen most is a magyar nyelv és kultúra tanításán lesz. Írás, olvasás, történelem, irodalom, föld- és néprajz alkotja a tantervet. Ezenkívül német és francia társalgás, továbbá mennyiségtan is a tantárgyak között lesz azok számára, akik óhajtják.

Az érettségi tanfolyamra jelentkező 12 éves, vagy idősebb tanulók egy tantárgyat választhatnak, amely magyar irodalom, történelem, vagy föld- és néprajz lehet. Ezeket a tárgyakat hazai képesítésű, de külföldi gyakorlattal is bíró szaktanárok oktatják.

A tanítás a táborban a délelőtti órákat tölti ki. A nap további folyamán változatos programról gondoskodik az iskola. Így pl. fürdés a közeli "Letchworth State Park" úszómedencéjében, nép- és cserkészjátékok, gyakorlati cserkészismeretek, kirándulások (a Niagara vízeséshez és a híres corningi üveggyárba), stb. nyújtanak komoly élményt a tábor ifjúságának.

Az iskola növendékei sátorban laknak, a tantermek azonban állandó jellegű épületek, amelyek rossz időben kényelmes és egészséges szállást is nyújtanak.

A tábordíj nagyon mérsékelt és egy családból való több gyermek után még árkedvezményt is nyújt, mert a Magyar Cserkész Szövetség erejéhez mérten, a szórványban élő magyarok gyermekeivel is foglalkozni szeretne.

Akik érdeklődnek a tábor iránt, mielőbb kérjenek részletes tájékoztatót.

Kérjük azoktól, akik ezt a híradást olvassák, hogy a benne foglaltakat tudassák ismerőseikkel. A múlt évben több gyermek távol maradt azért, mert szüleik nem értesültek idejében az iskolatáborról.

Érdeklődők további tudnivalóért a következő címre írjanak: Rev. Lajos Kővári, Calas Sanctius School, 167 Windsor Ave, Buffalo, N. Y. 14209. U.S.A.



# A magyar nyelv

1) - Két héttel ezelőtt egy fiatal emberrel beszéltem, akinek most született az első gyermeke. Arról volt szó, hogyan kell a gyermeket nevelni, és az én fiatal barátom, aki 1956-ban hagyta el Magyarországot, 16 éves korában, azt mondta nekem: Az én fiam nem fogja megtanulni a magyar nyelvet, csak angolt, franciát, németet, spanyolt fog tanulni. Semmi haszna sincs abból, ha itt külföldön él és megtanul magyarul. Ez az állítás felvet egy kérdést: miért tanulunk meg egy nyelvet? Csak azért, mert szükségünk van rá, hasznunk van belőle, vagy más okok is lehetségesek?

Válaszul egy újabb példát idézek. A cserkészvacsorára alkalmával egy fiatal kanadai asszony jött hozzám és magyarul köszöntött. Férje elmondta, hogy felesége magyarul tanul, és az ismerősei között vannak még vagy tizen férfiak és nők, akik magyarul tanulnak. Miért? Szükségük van rá, hasznuk van belőle? Nincs. Akkor miért tanulnak magyarul? Mert szeretnek valakit, aki magyar származású, és a kedvében akarnak járni, szeretnék őt jobban megismerni.

Tehát a magyar nyelv tanulására nemcsak az érdek, a haszon viszi rá az embereket, hanem a szeretet is. Hasonló férfiakkal és nőkkel találkoztam Ausztriában, Olaszországban, Franciaországban, Belgiumban, Hollandiában, Németországban, akik csak azért tanultak meg magyarul, mert szerettek valakit. Ebben látom a külföldön született magyar származású fiúk és lányok számára is a magyar nyelv fontosságát. Ha van bennük szeretet, érdeklődés, megbecsülés, szüleik, ősük, a magyar nép iránt, akkor talán még ha azt is mondhatják, hogy nincs szükségük a magyar nyelvre, nincs hasznuk belőle, mégis megtanulják a magyar nyelvet legalább annyira, hogy olvasni tudjanak, megértsék a magyar beszédet. Mert azt sohasem mondhatják, hogy ősük angolok, skótok, írek voltak, csak azt, hogy magyarok. Azt nem kell szégyelni, mert a magyar nép nem alábbvaló a többi népnél, sőt a magyar népnek olyan értékei, olyan multja van, amelyre büszkék is lehetnek.

Hogy mire képes egy népnek, egy nyelvnek a szeretete azt láthatjuk a Quebec-i franciáknál, akiknek talán több hasznuk lenne abból, ha megtanulnának angolul, mégis harcolnak a francia nyelvért. Hasonló küzdelmet látunk a nyelv fennmaradásáért Belgiumban a flandriaiak között, vagy itt Kanadában a balti népek leszármazottai között. Például az esztek közül a múlt héten, hogy a Torontóban élő 10.000 eszt közül a 80 százalék ragaszkodik ősük nyelvéhez, és a fiatalok, akik itt születtek azok is szinte kivétel nélkül mind megtanulták ez a nyelvet, amelyre Kanadában semmi szükségük sincs. Miért félti minden nép ösztönösen a maga nyelvét? Miért fejt ki a legerősebb ellenállást a nyelvére törő mindenféle elnyomó kísérlet, vagy erőszak ellen? Nyelvében él a nemzet - mondja a magyar szállóige. Ha egy nyelv kihal a nemzet is kihal, megszűnik. Az esztek elvesztették hazájukat, népüket, nyelvüket elnyomják az orosz birodalomban, ezért akarják legalább itt a külföldön megmenteni nyelvüket, és általa népüket.

2) - De talán azt mondja erre egy külföldi magyar, ha bennünk kihal a magyar nyelv, Magyarországon még megmarad, tehát nincs okunk aggodalomra. Ez igaz, de ha szeretjük népünket, szeretjük ősünket, akkor szeretnünk kell a magyar nyelvet is. A magyar nyelv a magyar nép lelkének, a mi ősünk gondolatainak, érzéseinek hűséges tükre, egyik legjellegzőbb megnyilatkozása. Szoros összefüggésben van népünk egész lelki világával, életkörülményeivel, szokásaival, történetével és mindenkori művelődési viszonyaival. Ha meg akarjuk ismerni ősünket, a magyar népet, akkor meg kell ismernünk nyelvünket is, annak szépségét, gazdagságát is.



Az emberek kifejezhetik gondolataikat, érzelmeiket, akaratukat, jelekkel, arcjátékkal, taglejtéssel, táncsal, zenével, ritmussal (pl. a néma ember csak jelekkel és arcjátékkal tudja magát megértetni) de a legtökéletesebb közlés a beszéd. A beszélőszerv az a hangszer, amelyen a lélek játszik. A hangszer önmagában néma, csak akkor szólal meg, ha a lélek megszólaltatja. Ezért jellemző minden népre a beszédje. Az egyes nyelvek ugyanis nem egyformán használják fel a lehetséges beszédhangokat, magán és mássalhangzókat a beszéd képzésére. Valahogy úgy van a dolog, mintha a beszédre felhasználható hangok a zongora billentyűi volnának. A különféle nyelveken beszélők e billentyűsört nem használják fel a maga teljes egészében, hanem kiválasztják a nekik legmegfelelőbb billentyűket, és csak azokon játszanak. A magyar nyelv hangrendszerét gazdagság és változatosság jellemzi. Tehát sok magánhangzót és mássalhangzót használunk és ezeket kellőképpen változtatjuk az egyes szavakban. Ez teszi széppé a magyar beszédet.

Minden népnek a maga nyelve tetszik a legjobban, éppúgy, mint ahogy minden anyának saját gyermeke tetszik a legjobban. Eppen ezért meddő is minden összehasonlító kísérlet. Mindegyik a természet remeke. Összehasonlítani különben is csak összemérhető dolgokat lehet. Amint nem lehet összehasonlítani a zene, a festészet és a szobrászat remekműveinek szépségi fokát, mert mindegyik szépet alkot a maga nemében, azonkép nem lehet az egyes nyelveket se összehasonlítani, hogy melyik a szebb. Minden nyelvnek meg vannak a maga szépségei.

3) - Mi szép a magyar nyelvben, mi az eredeti, ami más nyelvektől megkülönbözteti? A múlt század elején élt Olaszországban egy nyelvzseni, aki száznál több nyelvet ismert, őt tartották a világ legnagyobb nyelvcsodájának. A neve: Mezzofanti bíboros. Ő írta a magyar nyelvről a következőket egy cseh költőnek: "Tudja melyik nyelvet tartom az olasz és a görög után, minden más nyelv előtt leginkább dallamosnak és a verselés szempontjából leginkább fejlődésre képesnek? - A magyart."

Vajon mire gondolt Mezzofanti, amikor ezt a megállapítást tette? Nyilvánvalóan arra, hogy a magyar nyelvben a magánhangzók és a mássalhangzók szép arányban helyezkednek el a szavakban. Továbbá gondolhatott a magánhangzó illeszkedésére, mely kellemes hangzást ad a magyar szavaknak. Alig tudunk olyan magyar szót mondani, amely két vagy három mássalhangzóval kezdődne. Pedig a germán és szláv nyelvekben ez elég mindennapos jelenség.

Mi az a magánhangzó illeszkedés? Az egyszerű, nem összetett magyar szavakban vagy csupa mély, vagy csupa magas magánhangzó van.

Magasak: e, é, i, í, o, ő, ü, ú (pl. tenger, gyönyörű)

Mélyek: a, á, o, ó, u, ú (pl. búza, koszorú)

A hangrend azonban nem teljes, mert négy magas magánhangzó: e, é, i, í, mélyhangú magánhangzókkal együtt is előfordul egyszerű szavakban, pl.: deszka, vékony, fiú, bíró. Az ilyeneket vegyeshangú szavaknak nevezzük.

Idegen és összetett szavakban sokszor nincs meg a hangrend. Pl.: templom, kosztüm, kertajtó, üvegház.

A szó hangrendjéhez alkalmazkodnak a ragok, képzők és jelek. Ezt nevezzük magánhangzó illeszkedésnek. Ezért a legtöbb ragnak magashangú és mélyhangú alakja is van; pl. kert-ben, ház-ban, fá-hoz, víz-hez, tűz-höz, beszél-tek, búsul-tok, örül-tök, kapkod-ott, lépked-ett, erőlköd-ott.

Igen jellemző egy nyelvre, hogyan kapcsolja egymáshoz a szavakat. Magyarul azt mondjuk: a ház-ban, angolul pedig in the house. Amit tehát a magyar a szóhoz ragasztott végződés (-ban -ben raggal) fejez ki, arra az angol nyelv és általában az indoeurópai nyelvek a szó elé tett szócskát (preposition) használnak.

Másik jellemző kapcsolat a magyar nyelvben a birtokos és a birtok között van. Ezt mondjuk: ház-am, angolul: my house. Amit a magyarban a szó után tett végződéssel feje-



zünk ki, az angolban és az indoeurópai nyelvekben a szó elé tett birtokos névmással jelölnek.

4) - Folytathatnám még a magyar nyelv sajátosságainak felsorolását, de nem az a célunk, hogy mindent elmondjak most. Inkább csak ízelítőt akartam adni a magyar nyelv eredetiségéből és szépségéből. Ez a néhány perc kevés arra, hogy belemélyedjünk a magyar nyelv szépségeinek tárgyalásába. Inkább arra szeretném a figyelmeteket felhívni, hogy a magyar nyelv művészei az írók és a költők, azoknak a műveit kell olvasgatnunk, ha a magyar nyelvet és népet meg akarjuk szeretni. Az írók és költők mindig egy érdekesebb, gazdagabb világ üzenetét hozzák, és ezzel kiemelnek bennünket egyhangúbb, szegényebb életünkből. Bevezetésül ismerkedjünk meg egy modern magyar költő üzenetével.

Kosztolányi Dezső

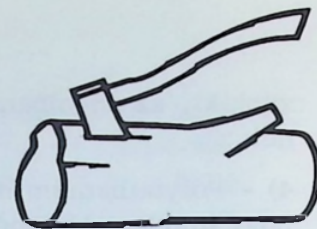
### ZÁSZLÓ

Csak bot és vászon,  
de nem bot és vászon,  
hanem zászló.  
Mindig beszél.  
Mindig lobog.  
Mindig lázas.  
Mindig önkívületben van  
az utca fölött,  
föllengő magasan,  
egészen az égben  
s hirdet valamit,  
rajongva.  
Ha már megszokták és rá se figyelnek,  
ha alszanak is,  
éjjel és nappal,  
úgyhogy egészen lesoványodott,  
s áll, mint egy vézna, apostoli szónok  
a háztető ormán,  
egyedül,  
bírkózva a csönddel és viharral,  
haszontalanul és egyre fönségesebben  
lobog,  
beszél.  
Lelkem te is, te is -  
ne bot és vászon -  
légy zászló.

(A fenti előadás 1969. október 31-én hangzott el a torontói Árpád-vezér (20. sz.cscs.) vezetői gyűlésén. - Szerk.)



# Az Én Módszerem



Kedves Cserkészvezető Testvérem!

Ádám Átya felkérésére elvállaltam a gyakorlati kiképzési rovat vezetését. E rovatban a már bevált gyakorlati módszerekből szeretnék egy sorozatot összegyűjteni. Kérek minden vezetőt, aki szíven viseli fiatalságunk sorsát, hogy e tárgykörrel kapcsolatos egy-egy tapasztalatát vesse papírra és küldje el nekem. Így ezen sorokon keresztül mindannyian okulhatunk belőle s ezen módon is segíthetjük egymást a magyar cserkészek eredményesebb nevelésének munkájában.

(Közleményed fél gépelt oldalnál, ha lehet, ne legyen hosszabb. Írásodat a következő címre küldd: László Riedl, 895 Selwyn Rd., Cleveland Heights, Ohio 44112 U.S.A.)

## KIM JÁTÉK - ŐRSI VERSENY

Időtartam 1/2 - 1 óra; korcsoport 12-15

Játszható városban.

Cél: morze, térképészet, megfigyelés gyakorlása

Keret mese: Egy ügynökünk nyomára jutott az ellenséges kémhálózat főhadiszállásának. Mielőtt felfedezését központunk tudomására hozhatta volna, golyó találat következtében súlyosan megsérült. A mellette talált fényképezőgép filmjének előhívása csak egy képet eredményezett. Ezen a képen egy ismeretlen ház látható, mely valószínű, hogy a felfedezett főhadiszállást rejti magában.

A keret mesét és a kijelölt utcák által határolt területet, amelyen belül a ház keresendő morze-val írt, vagy leadott utasításban ismertessük. Az őrsök semmiféle szóbeli irányítást nem kapnak.

Feladat: 1) a morze útján kapott utasítás megfejtése.

2) a fényképen látható ház feltűnés nélküli megtalálása.

3) térképkészítés a ház fekvéséről, az otthonhoz, vagy a kiindulási ponthoz viszonyítva, égtájak, távolságok, különös épületek (templom, iskola, üzletek, rádió torony, különös fák, vasút, híd, utcanévek stb.) megjelölésével.

Kellék: Kocsi ablakán keresztül készített fénykép egy a környező utcákban lévő házról. (Polaroid felvétel igen alkalmas erre a célra)

Kiértékelés: morze megfejtése; térképkészítés; időtartam.

A játékot érdekesebbé tehetjük a sebesült ügynök elsősegélyben való részesítésével az idősebb korcsoportnál, s természetesen ezt is pontozzuk.

\* \* \*

## ŐRSI JELADÓVERSENY

A jeladás gyakorlását érdekessé és élvezetessé tesszük, ha az őrsök között jeladóversenyt rendezünk. Ez a tavaszi első raj-, vagy csapatkirándulások cserkészszerű programm-



száma lehet. Mi az alábbiak szerint szoktuk megrendezni:

#### 1. Kezdők számára.

Mindenik őr felállít pl. három zászlós jeladó állomást. Az első állomások írásban kapják meg a továbbítandó szöveget. Ezt az üzenetet adják tovább egymásnak az egyes őrök jeladó járőrei. Az őrök utolsó állomásán átadott szöveget jelentés alakjában leadják a verseny vezetőjének.

#### 2. Gyakorlottabbak számára

Ugyancsak három-három állomást állít fel mindenik őr. De mindegyik állomás más és más jeladó eszközzel (zászló, síp, naptávíró stb.), ahogy azt a verseny vezetősége előre megszabta, adja tovább az üzenetet. Az utolsó állomások megint papírra írva adják be a felvett táviratot.

Az elbírálásnál figyelembe vehetjük az utolsó állomás által felvett szöveg helyességét, és az üzenet továbbításának idejét. Inkább tartson valamivel hosszabb ideig a szöveg továbbítása, de az változatlanul érkezzék az utolsó állomásig!

\* \* \* \*

### HADI JÁTÉK - őrök, vagy rajok között.

Időtartam 1/2 - 1 óra, korcsoport 8-16.

Játszható: otthon udvarán, parkban.

Cél: energia levezetés, ügyesség fejlesztés.

Keret mese: A "kékek" táborukban őrzik az "aranysárkány" kincsét (egy doboz csokoládé), a sárgák feladata a "kincs" megszerzése.

A két fél közti harc a győzelemig vagy a "kincs" megszerzéséig tart.

A csoportokat kék és sárga papír karszalagokkal látjuk el, melyet a játékosok a bal karjukra helyeznek. Az ellenfél fölötti győzelmet karszalagjának leszakításával érjük el.

Aki durván játszik, lökdös, ruhába kapaszkodik, más szóval nem ügyességet, fürgeséget hanem erejét használja, azt a döntőbírók figyelmeztetés után kiállítják a játékból.

A csoportok a rendelkezésre álló terület ellenkező sarkaiból indulnak, a csoportvezérekkel megbeszélte haditerv szerint.

Az a fél nyer, aki az ellenfél karszalagjait hiány nélkül megszerzi, (a legjobb harcos az természetesen, aki a legtöbb ellenség felett győzedelmeskedett, s ezt a karszalagok felmutatásával bizonyítani tudja.

A "kincset" a játék kezdete előtt a kékek ügyesen rejtsék el a játékokra kijelölt terület bármely részén. (Nem szükséges a saját táborukban tartani. Így lehetőség nyílik az ellenfél megtévesztésére illetőleg ügyes félrevezetésére.)

Az eldugott "kincs" a nyerő csoport tagjai között lesz szétosztva. A legjobb harcos háromszoros adagot kap. Ha a sárgák nyernek, de a "kincset" nem találják meg, a csokoládé mind a két csoport közt kerül kiosztásra. A legjobb harcos ebben az esetben is háromszoros adagot kap.

\* \* \* \*

### ROVER CSERKÉSZ

A cserkészmunkát éppen az teszi annyira vonzóvá a fiúk előtt, hogy alkalmazkodni tud az egyes korcsoportokban jelentkező igényekhez. Ezért érzi jól magát a fiú a cserkészletben és találja meg önmagát.

Igy a 16-17 éves fiúk forrongó lelkéhez és testéhez van kitűnően hozzáalakítva a cserkész rover élet. Amikor a cserkész eléri azt a kort, akkor vagy beállítjuk a rovermunkába, vagy pedig őrsvezetéssel bízunk meg. Az őrsvetetői tisztség lehet hogy kezdetben teljesen kielégíti a fiú becsvágyát, de az átlag őrsvetető egy idő múlva már félszemmel kicsit sajnálkozva és egyben vágyakozva fog évfolyamtársai nagyszerű vízi és sítúrái, élményekkel



teli mozgótáborai felé tekinteni, amelyeken az ő őrsé még nem vehet részt. A mi kötelességünk tehát gondoskodni arról, hogy őrsvezetőink is végig éljék az ő rover-életüket.

Alakítsuk meg tehát az "őrsvezetők őrsét", vagy a raj keretében, vagy a csapat összes őrsvezetőit gyűjtsük össze és időnként, amennyire az őrsvezetői teendők engedik, rendezzünk velük egy-egy nagyszabású portyázást, nyáron menjünk velük a vízre, télen pedig kössünk sítalpat lábukra, menjünk ha lehet téli táborba velük. Ha a csapatnak van külön rover raja, úgy néha-néha csatlakozhatunk hozzájuk is. Egyszóval segítsük őrsvezetőinket hozzá, hogy a cserkészkeretben elégítsék ki sportolási ambíciójukat.

De a sportolás csak egyik része a "központi őrs" munkájának. A kamasz korú lelkére és a benne lévő sok megoldatlan kérdésre is gondolnunk kell. Ha nem tölünk kapnak feleletet, akkor máshová fordulnak. Kerítsünk tehát módot, hogy az őket érdeklő kérdésekről elbeszélgessünk velük, kialakítsuk ítélőképességüket és ha szükség van, helyes irányba tereljük gondolkozásukat.

A "központi őrs" munkájába az őrsvezető képzést illetve továbbképzést is beállíthatjuk. Minden kiránduláson, összejövetelen vegyünk elő egy-egy őrsvezetői kérdést vagy gyakorlati ismeretet.

\* \* \* \*

### CSAPATTÖRTÉNET

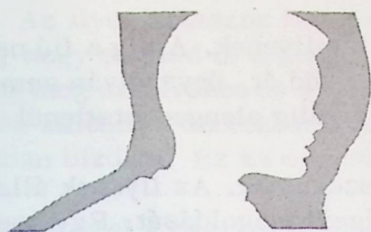
A legtöbb csapatnak, vagy nincsen megírt csapattörténete, vagy ha ilyen van is, ahhoz rendszerint nem lehet könnyen hozzáférni. És ha akadt is olyan buzgó krónikás cserkészünk sorában, aki akár a csapattal átélt élményeit vetette papírra, akár különböző forrásmunkák és egykorú okmányok alapján, a csapat irattárában végzett történelmi kutatásait szedte időrendbe, ezek a történeti munkák aligha lelkesítik a fiúkat annak tankönyvszerű bevégyésére. Ámde ez nem is lehet a célunk.

Csapatkönyvtárunkban okvetlenül legyen meg a csapat hiteles története, lehetőleg több példányban is. Ezt olvastassuk el a fiúkkal, de ne kívánjuk tőlük, hogy meg is tanulják az ott olvasottakat. Csak a legfontosabb neveket és adatokat irassuk be noteszükbe és csak ezeket kérjük számon tőlük. Ellenben törekedjünk arra, hogy a csapatélet legfontosabb eseményeit közvetlen előadásokból ismerjék az új fiúk. Ezért néhány összejövetel programjába iktassuk be a csapat múlt nagy eseményeinek időrendi egymásutánban való elmeséltetését, amikor is azok a cserkészeink idézik fel a régi dicsőségnek az idő múlásával egyenes arányban szépülő emlékeit, akik maguk is tanúi, esetleg éppen hősei voltak ezeknek a nagy időknek. Ha az ilyen elmesélések során többen is közbeszólnak és a történeteket a maguk élményeivel apróbb epizódok hozzáadásával színesítik, a "történelemóra" csak sokkal érdekesebbé válik.

Jó ha van a csapatnak fényképalbuma, de ha nincs is, gondoskodjunk a fiúknál lévő fényképek előkészítéséről, hogy így az elmondottakat mindjárt szemléltethessük is. Szedjük elő az elmeséltekre vonatkozó emléktárgyainkat is. Egy-egy tábor történetet az akkor tanult, vagy akkor született nóták eléneklésével (vagy ha a fiúk nem ismerik: a megtanításával) tegyük érdekesebbé. Megemlíthetjük azt is, ha valahol valamilyen játékot tanultunk s ezt mindjárt be is mutathatjuk. Ne feledkezzünk meg a cserkészversenyeken elért jó eredmények s díjak ismertetéséről s bemutatásáról sem. Téli csapatösszejövetelek, teaesték, otthonban rendezett tábortüzek nagyon alkalmasak egy-egy csapattábor élmény felelevenítésére, és ami a legfontosabb: a fiúkat is sokkal jobban érdekli a csapattörténet tanulásának ez a módja, és sokkal többet jegyeznek is meg belőle.



# Hogyan beszéljünk egy fiúval ?



A fiúk számára tanácsot adni nehézségeik megoldására kényes dolog, de olyan feladat, amely megéri a fáradságot, s amelyet a vezetőknek vállalniuk kell. Ha ismerjük módját, még eredményesebb lesz.

## A cserkészvezetők tanácsadók

A kezdettől fogva mindig segítették a cserkészvezetők tanácsaikkal a fiúkat. Ma azonban, a szakképzettség korában hivatásos tanácsadók, társadalomgondozók és lélektantudósok végzik ezt a munkát, és a vezető talán úgy érzi, hogy neki tartózkodnia kell ettől.

Ez nevetséges! Ezek a szakértők sohasem fogják helyettesíteni a vezetőket, amint a szülőket sem helyettesíthetik, és nem is akarják. Ellenkezőleg, kutatásaik bebizonyították, hogy egy férfi beszélgetése egy fiúval nagyon is fontos tényező lehet annak életében.

Természetesen ezt a feladatot nem szabad könnyedén venni. Bonyodalmakra vezethet, és azért bizonyos dolgoktól óvakodni kell.

Először is, nincs két egyforma gyermek. Vegyük például az érettség kérdését. Emlékezem egy 14 éves fiúra, aki egy délután megközelített engem a táborban. Nehézségeiről akart beszélni. Míg a tó körül sétáltunk, ő igyekezett kitapogatni, hogy mennyit mondhat el nekem, s vajjon meg fogom-e érteni őt?

Apránként tudtomra adta, hogy olyasmit tesz, ami szégyennel tölti el. Ugy látszik képtelen vagyok uralkodni magamon – mondta. Ködös célzásokat tett arra, hogy nehézségei vannak a leányokkal. Nagy bajba került barátnőjével.

Mondanom sem kell, igyekeztem kitalálni, miféle bajba keveredett. Szerencsére nem tettem fel neki határozott kérdést. Hagytam, hogy beszéljen, érdeklődést mutatva, de nem felháborodást, és semmiképpen sem elítélést.

Végre erőt gyűjtött és kibökte, hogy piszkálja az orrát – tudja, hogy ez csúnya szokás, de nem képes abbahagyni.

Ami a leányokat illeti, néhánynak adott találkát, de semmiképpen sem tudta kitalálni, hogy mi érdekeset találnak barátai a leányokkal való járásban. "Kétszer olyan gyorsan elfogy a pénz" – mondta. Legnagyobb nehézsége az volt, hogy kerékpárjával nekiment a szomszéd leánynak, és apja azt hitte, szándékosan tette.

Nos, ezek komoly nehézségek voltak ennek a fiúnak a számára, de mint mondtam, a fiúk eltérnek egymástól. A fiúk kora nem tart lépést testi fejlődésükkel és érzelmi érettségükkel. Az eltérő vonások ellenére is azonban a fiúk sokmindenben hasonlítanak egymáshoz. Több tanácsról bebizonyosodott, hogy mindegyik esetében beválik alkalmazásuk.

A mai tanácsadók felismerték, hogy az emberi személyiség kifejlődését gyakran akadályozza a fenyegetés és a félelem. Sokan magukba rejtik nehézségeiket, sose kérnek segítséget, mert attól félnek, hogy megbüntetik őket, nevetnek rajtuk, vagy egyszerűen nem találnak megértésre. Mások, mint az orrát piszkáló fiú is, aránytalanul felnagyítják nehézségeiket. Vannak akik nem akadnak olyanokra, akikben megbízhatnának, vagy nem találnak megfelelő alkalomra, hogy megbeszéljék nehézségeiket.

"Már napok óta igyekeztem elkapni téged" – mondják nekem gyakran a fiúk. "Nem akarom mások előtt beszélni erről."

Minden vezető tudja, hogy amikor egy fiú egyéni nehézségéről akar beszélni, oly körülmények között képes csak erre, amikor nem érzi társai kényszerítő hatását. Hivatásos ta-



nácsadók elengedhetetlennek tartják erre hivatali szobájukat. A vezető felhasználhatja e célból az erdőt, a gyűlésterem egy sarját, otthonát, vagy hivatalát.

### Fogadd el őt

Semmi sem oly fontos, mint a fiúk elfogadása olyanoknak, amilyenek. Amíg a fiú nem érzi ezt a személyes jóindulatot, hanem úgy érzi, hogy csak eltűröd őt, úgyszólván semmit sem tudsz vele kezdeni. Ez az elfogadás néha nem könnyű, de mindig elengedhetetlenül szükséges.

Azokat a fiúkat a legnehezebb elfogadni, akik leginkább rászorulnak. Az ilyenek állandóan érzik, hogy visszautasítják őket s ez megnehezíti nehézségeik megoldását. Egy cserkészvezető elmondta nekem, miként került ő kapcsolatba a cserkészzel. Tizenhárom éves korában már túl idősnek érezte magát arra, hogy cserkész legyen, mert már többször meggyűlt baja a rendőrséggel, s a cserkészeket nem tartotta férfiasaknak. Egy pajtása azonban rávette őt, hogy menjen el vele egy gyűlésre.

"Nem emlékszem már, mit csináltunk azon a gyűlésen - mondta. - Gondolom játszotunk. Arra azonban emlékszem, hogy mindenki szívesen fogadott. A parancsnok beszélt velem egy kicsit, és gyűlés közben hol az egyik, hol a másik fiú odajött hozzám, bemutatkozott, és kifejezte reményét, hogy csatlakozom hozzájuk. Éreztették velem, hogy befogadtak, hozzájuk tartozom. Azóta is cserkész vagyok."

Egy fiú elfogadása természetesen nem jelenti azt, hogy mindent helyeslünk, amit tesz. A cserkész kiképzésben világosan meg van határozva, hogy mi a cserkészhez illő viselkedés, és mi nem.

De jelenti az elfogadás azt, hogy érdeklődünk iránta és hajlandók vagyunk meghallgatni véleményét. Igyekszünk megérteni felfogását és azt kellő megfontolás tárgyává tesszük.

A fiú álláspontja a kezdete minden egészséges vezető-fiú viszonynak. Így tudjuk meg, hogy miképpen állunk vele.

Hallgatni kell rá, amikor kifejti nehézségeit, elmondja miként érez, szídjá a világot "igazságtalan" bánásmódjáért, s mikor lelkében a megoldások után kutat. Nem szabad félbeszakítanunk őt a kész megoldásokkal.

Gyakran csak arra szorul, hogy kibeszélje magát, levezesse feszültségét. Amíg ezt meg nem tette, képtelen szembenézni a nehézséggel. Gyakori eset, hogy egy fiatal felkeres engem és dühöngeni kezd tanárja, vagy szülője "igazságtalansága" miatt. Miután kibeszélte magát - ami alatt én szinte semmit sem szóltam - ezzel fejezi be "ó, nem oly rossz ő - majd félig elmosolyodva hozzáteszi - azt hiszem megérdemeltem, amit kaptam."

Ha az ilyen kirobbanások közben egyszerűen megmondtam volna neki, hogy téved, és vitatkozni kezdtem volna vele, kényszerítve érezte volna magát a védekezésre és sosem látta volna meg a napnál is fényesebb igazságot.

Gyakran megesik az is, hogy ha időt engedünk neki, a fiú jobb megoldást talál, mint amit mi tudtunk volna tanácsolni neki. Legyen azért türelmünk meghallgatására.

### Kerüld a tanácsadást

Némelyik fiú megsértődik, ha tanácsokat adnak neki. Mások oly készségesen fogadják el az irányítást, hogy emiatt nem tanulnak meg saját lábukon járni. Minden fiúnak módot kell adnunk arra, hogy sajátmaga döntsön, főleg amikor személyes nehézségei vannak.

Legyünk azonban természetesen őszinték. Ha kérdez, válaszoljunk neki. Ne kerteljünk. Ha nem tudjuk a választ, ismerjük be. Ezzel jó példát adunk neki arra, hogy nem kell szégyelni, ha nem tudunk mindent.

Személyes tapasztalatunk megemlítése nagyon értékes lehet, ha azzal vezetjük be, hogy csak akkor alkalmazza magára, ha úgy látja, az ő esetében is segít ez a megoldás. Ne akarjunk csalatkozhatatlanoknak látszani. Ami jó volt nekünk, nála esetleg nem válik be.



Kerüld az ilyen válaszokat: "Azt hiszem ezt kell tenned", s inkább tedd fel neki a kérdést: "Mi a te ötleted?" vagy "Mit gondolsz, mit kellene tenni?"

Az ilyen válaszok hangsúlyozzák, hogy a válasz a fiúra tartozik. Te megteszed amit lehet, hogy segítsd őt a helyes válasz megtalálásában, de nem veszed át az ő szerepét. Határozd meg az elveket és a körülményeket, ha erre szükség van. Segítsd őt abban, hogy meglássa különféle döntési lehetőségeinek jutalmát, vagy súlyos következményét. A döntést azonban bízd rá. Ez az egyedüli megoldás, ami végeredményben sikerhez vezet.

### Használd fel a cserkészéletet

Minden fiú számára fontos, hogy ki tudja beszélni magát valakivel, még azok számára is, akiknek látszólag nincsenek nehézségeik. Adj nekik alkalmat erre a táborútú csendes pillanataiban, a hegycsúcsokon, s bárhol, ahol erre mód kínálkozik. Segítsd őket a jövőbe nézésben és tervezésben.

Sok fiatal édeskeveset tud tenni nehézségei forrásainak megszüntetésében, ami lehet leromlott környezet, túlságosan sikerekre vadászó anya, veleszületett képtelenség az iskolai jó eredményekre, szülők, akik nem szeretik többé egymást... Segíteni tudod azonban őket abban, hogy ne térjenek állandóan vissza gondolataikban nehézségeikre, ne lázadozzanak a világ "igazságtalansága" ellen. Küzdeni vágyó erejüket jól felhasználhatják a cserkészéletben. Nehézségeik ellenére céltudatos, kielégítő életet élhetnek, ha a cserkészletben megtalálják érzelmeik kielégítésének módját.

Egyes emberek szeretnék elhitetni velünk, hogy a kedvezőtlen környezet eleve bűnözésre kárhoztatja a fiút. Némely végletes esetben ez igaz lehet. Nagyon sokat lehet azonban változtatni ezen a tanácsadással mind a cserkészleten belül, mind azon kívül.

Időnként a fiatalok nagyon hajlamosak megelégedni környezetük vádlásával, ahelyett hogy változtatni igyekeznének helyzetükön. Amikor az ifjak így tesznek, én rendszerint lezögezem az igazságot:

"Kétségtelen - mondom nekik - hogy egyesek több gátlást szenvednek, mint mások, szerencsétlen múltjuk, vagy fájdalmas, sőt néha félelmetes tapasztalataik miatt. Némelyeken ez maradandó nyomokat hagy. Egyben azonban biztos vagyok: Mindnyájatokban ott van Isten szikrája. Ő saját képére teremtett titeket. Mindnyájan szabadon választhattok - megfontolhatjátok tennivalóitokat, azok jó és rossz következményeit mérlegelhetitek, és utána dönthettek."

A fiataloknak nagy lehetőségük van a fejlődésre és változásra. Gyakran csak arra van szükségük, hogy alkalmat adjunk nekik a bizalmas beszélgetésre, éreztessük velük, hogy elfogadjuk őket, megértéssel vagyunk irántuk, és segítjük őket nehézségeik átgondolásában, megvalósítható célok kitűzésében és abban, hogy cserkész életet élhessenek.

(A fentiekben Donald L. Peters, több mint harminc éves cserkészvezető tapasztalattal rendelkező csapatparancsnoknak a Scouting folyóiratban megjelent cikkének első részét ismertettük kivonatossan. Folytatjuk a következő számban.)

\*\*\*\*\*

*"Magyarnak lenni nemcsak tény, nemcsak érték, hanem küldetés is, művészi szenvedély, alkotó vállalkozás, megvalósítandó életcél."* RAVASZ LÁSZLÓ

*"A haza nem fejlődés. A haza ugyanolyan mint az édesanya, érzelmi szálak fűznek hozzá és ha nem tud adni, akkor mi kell hogy adjunk neki."* TELEKI PÁL

\*\*\*\*\*



## Szellemi Magyarország

"Hogy is vagyunk most egymással mi magyarok, kintiek, bentiek?" - kérdi 1962-ben a hatvanesztendős Illyés Gyula verses válaszában első sorában, amit Zilahy Lajos születésnapi köszöntő versére írt. A kérdés - mint egy ezüst pikkelyű hal, mely fölveti magát a folyó sodrából - újra meg újra elővillan versének áramló sorai közül. "Hogy is vagyunk hát egymással mi magyarok?" - kérdi ismét, de maga is jól tudja, hogy erre a kérdésre - a történeti előzmények szálainak kuszasága miatt - aligha lehet egyszerűen és közvetlenül válaszolni. Illyés tehát példákban beszél.

Ki tudná megmondani, mit érzett a száműzött Rákóczi, mit éreztek hívei, amikor török gályán Marseille-ből Rodostó felé hajózva, a gálya-mélyből egyszercsak hazai dallam ért föl fülükhöz: magyar gályarabok éneke.

Zay úr lenézett, majd - mit thetett? -  
 "bámult soka a tengervíz felett".  
 Mindenki hallgatott...

"Hogy is vagyunk hát egymással mi magyarok?" - kérdi újra Illyés. A gályarabok? Mi-nek az ilyen súlyos gondolat. Elég, ha egy magyar labda bemegy az ellenfél kapújába, ha megszólal egy magyar nóta, ha emlékezetünkben fölmerül Hány János vagy Ludas Matyi alakja, ha egy idegen világváros forgatagában váratlanul "jónapot"-tal köszöntenek - hogy valami megmagyarázhatatlan érzés facsarja el szívünket.

Honvág - mondja Illyés Gyula:

...honvág,  
 nem is egy ország,  
 s nem is egy földrajzi ország iránt -  
 Dehát mi iránt és hova  
 lobogott ez a láng?  
 Én jobban látom.  
 Abba a szívszorító drága  
 álom - s mégsem álom hazába,  
 amit fölrakni buzdítottak  
 a látnoki lángeszű jobbak,  
 Petőfiék.  
 S ami ezért a: valóság.

Honvág, de nem egy "földrajzi ország" iránt, hiszen a hazai föld, a határkövekkel kijelölt országterület, még nem a haza. Honvágunkat igazában az az "álom haza" kelti, "amit fölrakni buzdítottak a látnoki lángeszű jobbak". S ez a sóvárgás az "álom haza" után - éppen mert nem földrajzi terület, hanem szellemi valóság: "a látnoki lángeszű jobbak" látomása - a hazulról üzenő költőben ugyanolyan emésztő tűzzel izzik, mint honfitársában, a külföldre szakadt íróban.

Honvág az "álom haza", a szellemi Magyarország iránt, - ez az, ami láthatatlan szállaival összefűzi a száműzött Rákóczit a láncravert gályarab hazai énekével; ez az, ami megindítja az eleveneszű, életrevaló, tettekre igen, de kitartásra nem mindig kész magyart, ha Hány Jánosra vagy Ludas Matyira gondol; ez az, ami megdobbantja szívét, ha váratlanul



"jónapot"-tal köszöntenek rá a világ országútjain. S ez az, ami összeköti Illyés Gyulát Zilahi Lajossal - és velünk.

Mi ez a szellemi Magyarország? Mi ez a földrajzi valóságot meghaladó "haza a magasan", - amint egy korábbi versében írta Illyés? Mi ez a közös kincs, amitől országhatárok és világrészek sem szakíthatnak el, mert mindnyájan részesei vagyunk neki, tudatunkban valósággá vált: bennünk él s mi benne élünk?

Lehet ilyesmit meghatározni? Olvassuk el, mit mond róla Illyés Gyula abban a korábbi versében.

Jöhet idő, hogy emlékezni  
Bátrabb dolog lesz, mint tervezni -  
Bátrabb új hont a múlt időkben  
Fürkészni, mint a jövőben - ?

Mi gondom! - áll az én házam már,  
Védőbben minden magasságnál,  
Csak nézelődöm, járok, élek,  
Fegyvert szereztem, bűv-igéket.

Már meg is osztom, ha elmondom,  
Milyen e biztos, titkos otthon.  
Dörmögj, testvér, egy sor Petőfit  
Köréd varázskör teremődik.

Ha új tatárhad, ha kufárhad  
Özönli el a tiszta tájat,  
Ha útaink megcsavarodnak,  
Mint kukac, kire rátapodnak:

Te mondd magadban, behúnyt szemmel,  
Csak mondd a szókat, miktől egyszer  
Futó homokok, népek, házak  
Magyarországgá összeálltak.

Mi hát ez a szellemi Magyarország? Magyar szók, "bűvigék", s bennük eszmék és érzések, balsors, küzdés, diadal és gyötrellem. Maga a magyar nyelv: egy nép szavakká vált ezredéves élete, történeti sorsa, emelkedései és ismételt bukása, a nemzeti halál fenyegető réme és a szívós élniakarás újjászületése. Mint valami gazdagon ömlő forrás, amely a századok beláthatatlan síkságán folyamdá dagad, úgy hömpölyög végig történeti életünkön a népi szólások és énekmondás, a tréfa és mese, a bölcsődal, szerelmi epekedés és halottsirató ének, a hejehuja, átkozódás és áhitatos ima, az önmérsztő gúny, fennhéjázó gőg, prófétai ostorcsapás és bűnbánó töredelem szavainak áradata. Az ember: az egész ember, az örök ember élete, sorsa, szavai ezek, - de magyarul! Sámánok ráolvasása és a Halotti beszéd bibliai veretű súlyos igéi, Pázmány igazságra vezérlő ízes népi logikája és Balassa Bálint vitézi kedve, végvári búsongása, Berzsenyi fennkölt pátosza és Vörösmarty szóvarázsának színpompája, Petőfi s vele Széchenyi, Kossuth és az egész reform-nemzedék honfői hevülése, Arany János és Deák Ferenc paraszti bölcsességének nyugalma, Ady forradalmi láza és önmarcangoló keserve, József Attila tragikus ártatlansága... Így odavetve is, micsoda gazdag élet! Micsoda szavakká s szavakban eszmévé, érzéssé, eszménnyé lényegült történelem! Micsoda igékben élő nemzeti sors és a végzet ellen igékkel küzdő halálos élniakarás! Ime az egész emberi látóhatár - magyarul: ez a szellemi Magyarország!

De nemcsak ez a jelenben továbbélő történeti múlt, hanem a jövőt szüntelenül építő jelen is - minden tragikumával és élniakarásával együtt - e szellemi Magyarország igéit és



eszméit rejti. A "látnoki, lángeszű jobbak" mai utódaiban is él az "álom haza" látomása: kintiekben, bentiekben egyaránt. Ez a szellemi haza nyilván nem azonos a mai Magyarországgal - különben hogy lehetne honvágya a költőnek otthon? - de nem azonos bármi más politikai programmal vagy kormányzati rendszerrel sem. Talán maga az "emelkedő nemzet", a szabadság iránti vágyában és felelőssége tudatában növekvő magyar nép volna ez a szellemi haza? Még az sem teljesen. Inkább eszmény ez: emberségünk és magyarságunk ideálja, - ehhez kell mérjük "kis mai magunkat" kint és bent egyaránt; ennek tükrében kell nézzük még az emelkedő nemzetet is, hogy az emberszabta rendszerek meg ne csonkíthassák szellemi teljességét, emberi és magyar integritását.

Ez az emberi teljesség szüntelen értelmi és erkölcsi művelődés, ami egyénileg a szabad emberi személy fokozatos kibontakozására, társadalmi vonalon pedig a jogainak és kötelességeinek tudatában élő szabad nép önkormányzatára vezet. A teljes magyarság viszont egyre bensőbb azonosulás a magyar igékkel és eszmékkel, a nemzet szellemi örökségével és jelen történeti helyzetének sorsszerű feladataival. Végeredményben a szellemi haza ez az emberibb, tehát műveltebb és szabadabb magyar élet és s magyarább, tehát nemzeti hagyományainkból táplálkozó emberi élet.

Akiben - mint Illyés Gyulában - él ennek a szellemi Magyarországnak honvágya, annak nem lesz nehéz megtalálnia a dialógus emberi kapcsolatát a másik magyarral, akár benti vagy kinti, akár haladó vagy konzervatív, akár demokrata vagy szocialista, akár hívó vagy hitetlen, - mert mindkettőt egyazon honvágy sarkallja:

a feledhetetlen ország  
felé vissza, de mégse hátra,  
hanem előre konokon...

Békés Gellért, O.S.B.

(E cikket a Katolikus Szemle 1967. 1. számából vettük.)

## A változások földjén

A bölcs tudja, hogy az érzés jön és megy, mint a vendég, aki csak beköszön.

A bölcs tudja, hogy az ismeret csak egykarú tanító: táplálja az agyat, de a tudás nem tesz boldoggá.

A bölcs a bölcsességben hisz. Szemei ablakok: rányitja ezeket a világra, de szemhéját, mint sűrű függönyt ablakára hajtja és belső világában értelmével, érzésével és akaratával tapasztalattá formálja azt, amit látott.

Igy van érzékeivel is: hallgat rájuk, de nem bízik bennük.

Tudja, hogy a mulandóság földjének lakója; utas, aki elindult és vándorol. Amit gyűjt, azt csak magában gyűjti: háza, annak fölszerelése, még családja sem egy vele. Gyermekai elhagyják egyszer és a maguk útjára lépnek.

Szelíden veszi tudomásul tehát az évszakok változását és nem panaszkodik a nyári melegre, ahogy a tél hidegére sem. Tudja, hogy a gyermekkor elmúlt, a férfikor is elhagyja és elfárad. Öregsége majd teher lesz neki is, környezetének is. Nem hadakozik a sár nyugalma ellen, tudja mi az emberi élet.

A bölcs békében él az Éggel, a Földdel és így önmagával is. De ki bölcs a változások, a tiltakozások, a lázadások földjén?

Ki az az ember, aki illúziók nélkül mer és tud élni?

(Cser László, S.J.)



Ruff Katalin:

## TÁJÉKOZÓDÁS ÉLETÜNK AKADÁLYVERSENYÉN

Cserkész-életünkben a táborozás mellett az akadályversenyek nyújtanak felejtethetetlen élményeket, ahol mások által kigondolt és elkészített akadályok, feladatok helyes megoldása árán jutunk el a célba, amelyet megint csak másvalaki tűzött ki számunkra. Természetesen amennyire tőlünk, vezetőktől telik felkészítjük erre a ráncbízott cserkészeket, akik, ha csak egy kis lelkesedés is van bennük, nagy figyelemmel, hittel, bizalommal fogadják az oktatást; egyrészt tudják, hogy az alapvető ismeretek nélkül nem boldogulhatnak majd, másrészt bíznak abban, hogy minden szükséges segítséget meg is kapnak vezetőiktől, akik ismerik az akadályok "nehézségét" és ismerik a célt is, hiszen ők tűzték ki azt "erre" a versenyre.

Valahogy egész emberi életünkkel is hasonlóképpen vagyunk: egy nagy akadályverseny az, amelyre mások indítottak, valaki MÁS tűzte ki valamennyiünk számára - egyenként és összesen - a VÉGSŐ CÉLT. Nem tudjuk mi sem előre, hogy milyen akadályok várnak ránk. Néha talán úgy tűnik, hogy pusztán emberi erőnket meghaladják... De rajtunk múlik, hogy megfelelően felkészültek legyünk úgy a szükséges "ismeretekben", mint a kellő "felszerelés" birtokában.

Életünk akadályversenyéhez a célnak megfelelően isteni módon kaptuk meg a szükséges ismereteket és eszközöket. Rajtunk áll, hogy "tájékoztató tudományunkat" megfelelően elmélyítsük, felfrissítsük. Lehet, hogy életünk iránytűje, a Hit is meggyöngyült, elvesztette érzékenységét és nem jelzi már állandóan, megbízhatóan az egyetlen szilárd Pólusnak, Krisztusnak vonzását...

A napi "lelki olvasmány" komoly segítséget jelenthet ezen a téren. Csak egyet ne felejtsünk el: itt olyan tudományról, ismeret megszerzéséről van szó, amelyet feltétlenül szomjaznunk kell...

### LELKIOLVASMÁNYOK - MAGYAR NYELVEN

Számunkra beszerezhető, ill. elérhető könyvek, cikkek, tanulmányok jegyzéke. (Nem teljes!)

Békés-Dalos: UJSZÖVETSÉGI SZENTIRÁS - Youngstown, Ohio 1966 - nagybetűs, képes, mű, ill. bőrkötésben.

Békés - Dalos: UJSZÖVETSÉGI SZENTIRÁS - Róma, 1967

Szent István Társulat: UJSZÖVETSÉGI SZENTIRÁS - Budapest, 1968

A SZENT BIBLIA - Károli Gáspár - Budapest, Biblia Társulat 1967

KÉPES BIBLIA - Szabadka 1970 - Szentírási szemelvények az Ó- és Újszövetség fontosabb eseményeiből. - Díszkötésben

### KÖNYVEK

Boros László: A köztünk élő Isten - Eisenstadt, 1970 - Az egzisztenciális találkozás útjai

Boros László: Reményből élünk - 1971. U.S.A. - A keresztény ember jövője...

Cser László: Utközben - Rövid elmélkedések

Teilhard de Chardin: Benne élünk - Bécs 1965

Liégé: Tanúim lesztek - Bécs, 1970. - "Keresztény nagykorúságra nevel ez a könyv."

Quoist: Így élni jó... - Bécs 1969. - Az író megmutatja, hogy miből kell lelkileg táplálkoznia a keresztény életnek, hogy megteremhesse gyümölcseit tettekben, a testvér szolgálatában, a jobb világot építő szeretetben"... az ember tevékenysége révén alakul ki és csak a testvérei iránti szeretet gyökerezetheti meg Krisztus szeretetében..."

Quoist: Itt vagyok Uram... - Egy mai keresztény imái...



- Szabó Ferenc: Mai Írók és Gondolkodók - Louvain 1965 - Két front küzd ma az emberekért: az istenellenes humanizmus és a keresztény humanizmus. A válságba jutott embernek választania kell: Istennel vagy Isten ellen? - I. rész: Hit és hitetlenség a mai irodalomban. II. rész: Humanizmusok harca: Istennel, vagy Isten ellen.
- Szabó Ferenc: Az Ember és Világa - Róma, 1969. - "A modern ateizmus humanizmusnak vallja magát: az ember igazi felszabadulásának feltételét az Isten elvetésében látja. Könyvünk ezt a félreértést szeretné eloszlatni."
- Szabó Ferenc: Isten Barátai - Róma, 1969. - Hitünk korszerű bemutatása: 1. Kinek és miért hiszünk? 2. Mit hiszünk?
- Szabó Ferenc: Távlatok - Róma, 1970. - Modern költők látomása és életérzése; Keresztény egzisztencialisták; Új keresztény lelkiség felé; A strukturalizmus és a keresztény hit értelmezése.
- Varga László, S. J.: Az élő Isten - Belgium, 1969.

#### CIKKEK A KATOLIKUS SZEMLEBŐL

- Békés Gellért: Mit jelent hinni ma? 1970, 2.
- Békés Gellért: Más-e az Isten? 1969, 1.
- Békés Gellért: A Biblia Istene - 1970, 4.
- Békés Gellért: Isten a szekularizált világban 1967, 3.
- Boros László: A megtestesülés mai értelmezése 1968, 1.
- Brandenstein Béla: Megújuló Egyház, örökérvényű hit 1970, 1.
- Brandenstein Béla: A keresztény humanizmus 1970, 4.
- Henkey H. Károly: Krisztus a mai teológiában 1967, 1.
- Moeller Charles: Kereszténység és a mai kultúra 1968, 2.
- Rónay György: Kereszténység és a mai magyar irodalom 1968, 2.

#### CIKKEK A SZOLGÁLATBÓL

- Alszegehy Zoltán: A negyedik szentség 1969, 4.
- András Imre: A vallásgyakorlatok mai krízise és megújulásának iránya 1969, 4.
- de Lubac Henri: Az Egyház hite 1970, 6.
- Gálos László: A mi hitünk 1970, 6.
- Horváth Tibor: Szentségek és a Hit 1969, 4.
- Király István, S. J.: A Szentírás és az elmélkedés 1969, 2.
- Lohfink Norbert: A Szentírás megértése 1969, 2.
- Morel Gyula: Tekintély és szabadság a mai társadalomban és az Egyházban 1970, 8.
- Nemeshegyi Péter: Mi a hit? 1970, 6.
- Orbán Miklós: Hogyan ismertessük meg kisgyermekünkkel a Szentírást? 1969, 2.
- Örsy László: Új fényben a csalatkozhatatlanság 1970, 8.
- Rezek Román: Az Eucharistia Teilhard szintézisében 1969, 4.
- Szabó Ferenc: Hit és keresztény élet 1970, 6.
- Vass György: Házasság az evilági szerelem szentsége 1969, 4.
- Weissmahr Béla: Kereszt és megváltás 1970, 5.
- Zeilinger Franz: "Ha pedig Krisztus nem támadt fel..." 1970, 5.

A jegyzékben említett könyvek és folyóiratok megrendelhetők: Corda, 56 Spadina Rd. Toronto 179, Ontario, Canada címen.



# TANITS ÉNEKET!

## MIÉRT?

1. LEKÖTŐ, mély élmény a cserkészeknek. Szívesen jönnek összejevetelekre.

2. AKTIVABBÁ TESZ. Ha fáradt vagyok, ha nem: a közös ének aktivitásra serkent: figyelek, mozgatom hangadó szerveimet, rekeszizmomat, tüdőmet, ajkamat: Teszek. A sokat daloló cserkész jobban "benne van" minden munkában. "Aki dalol, sose fárad el": fizikai igazság.

3. FINOMITJA a lelket. Kamaszkori természetes nyerseségnek, sok sportnak nélkülözhetetlen ellenmérge.

4. FEGYELMEZ! Mi a közös ének? Egy sereg külön akarat, egy sereg külön én önként vesz részt a másodperc tizedrészéig egyöntetű, pontos munkában. Eredmény: valami szép, ami a széthúzó, külön járó egyes nem érhet el, csak elronthat. (Ha másképp énekelek, mint a többi, hamis lesz.) Ez tudata alatt át- meg átjárja az énekest. Épílyen fegyelmezett lesz minden más munkájában is.

5. A MAGYAR nyelvtanulás egyik legjobb eszköze.

## MIT? Csak értéket!

1. MINÉL TÖBB MAGYAR NÉPDALT. Magyarabb magyar lesz az a nemzedék, amelyik a magyarság egész életét őrző nemes népi zenével itatja át testének-lelkének minden vérsejtjét. Izlését oly biztosan formálja magyarrá, hogy ösztönösen vet majd el minden álmagyart, selejtes idegent. Roppant nagy zenei érték! Gazdagság melódiában, ritmusban, formában, hangnemben, kifejezésben. Művészi nevelést is ad.

2. ÉRTÉKES IDEGENT IS, persze módjával. De akkor eredeti nyelven!

3. KÁNONT! TÖBBSZÓLAMU ÉNEKET!

## HOGYAN?

1. KIVÁLASZTOK EGY DALT, JÓ ELŐRE. Magam, jól megtanulom! Ha nincs jó hangom, csapatomban csak akad egy jó előénekes! Vagy szervezek egy kis "scholát" 3-4 énekesből. Vagy a legdalosabb őr tanolja meg előre. Pl.: a 101 népdalból a 4-et, Esik eső...

2. BEMUTATOM. Vagy magam, vagy a "schola". Ezt kövesse, vagy még jobb, előzze meg ügyes hangulatkeltés. (Fenti példában: "Képzeljük el... háború előtt, alatt idegenben szolgáltak magyar fiaink! Micsoda honvágyuk lehetett virágos falujuk, szereteteik után...")

3. UJRA BEMUTATOM, DE CSAK AZ ELSŐ (VERS-)SORT. ("Esik eső, szép csendesesen esik, tavasz akar lenni") "Most énekeljük ezt mind!" Háromszor-négyszer próbáljuk, már tudjuk is. Mutatom a következő sort (a további 4 ütemet), ugyanúgy ismételtetjük mind, míg elég szilárdan és erősen cseng az ének. Így végig. Ezután:

4. MEGINT MUTATOM, VÉGIG. A többiek nem énekelnek! Csak némán, belül, figyelve, hogy a sorokat egységbe szedjék. "Most mind!" 3 perc és már egy jó nótával többet tudunk! Majd ezt félretéve,

5. EGY RÉGEBBEN ISMERT, MÁS NÓTÁT éneklünk el,

6. UJRA A MAI UJAT! Ilyenkor derül ki, elég alapos volt-e a munka. Ha nem, még párszor ismételtetjük, esetleg soronkint. A nehezebbet többször.

7. A TOVÁBBI ÖSSZEJEVETELEN, KIRÁNDULÁSOKON SÚRÚBBEN ÉNEKELJÜK az új dalt, mint a többit. Néhány hét múlva végleg gyökeret ver.

## MIKOR?

Egyszerű a felelet: mindég! Ne múlték el összejevétel, egyetlen egy sem, ének nélkül! Legalább a végén egy pattogó befejezés! De közbe-közbe is! Két fárasztóbb szóbeli



foglalkozás közt micsoda üdítő hatása van egy ügyesen bedobott népdalnak! És időt sem veszítünk, mert átlag 30-40 másodperc alatt megvan! (A fenti "Esik eső" a leghosszabb népdalok közül való, de ez sincs több mint 48 mp.)

Énekeltess minél többször és minél jobbat! Egy év múlva egész más szellem lesz a rajban: emberebb, magyarabb. Cserkészibb!

(Ez az előadásvázlat először a V.L. 1934 novemberi számában jelent meg.

Szerzője: BÁRDOS LAJOS)

# 1000

SZENT ISTVÁN

# ÉVES

MAGYAR KERESZTÉNYSÉG

Szent István királyunk és a magyar kereszténység millenniumát ünnepli szerte a nagy világon a magyar nép. Számunkra, magyar cserkészvezetők számára nagyon komoly lehetőséget nyújt ez az 1000 éves évforduló mind magyarság, mind jellemnevelő munkánk szempontjából. A Vezetők Lapjában anyagtárat szeretnék közrebocsátani a lehetőségek kiaknázásának megkönnyítésére.

Kérem a hozzáértők segítségét!

A következő szükségleteket látom:

... Ötletek, program-tervek, műsor-anyag...

A következő programok tervezéséhez és kivitelezéséhez: jubileumi tábor, történelmi tábortűz Szent István életéről és művéről, a magyar kereszténységről, csapat ünnepély, magyar iskola és cserkészképzési tervek...

Különböző korosztályú cserkészeink igényeit figyelembe kell vennünk az anyag kiválasztásánál.

(Szerk.)



## Szent Istvánra

- úgy tekinthetünk, mint aki  
homo Dei: az Isten embere;
- úgy tanulunk tőle, mint aki  
homo ecclesiae: az egyház embere
- oly felelősségtudattal követjük, mint aki  
homo patriae: a haza embere.



GYAKORLATI NEVELÉSI PROBLÉMÁK

1. Dohányzás
2. Szeszes ital.
3. Kábítószer.
4. Lopás.
5. Fiúk-lányok viszonya.
6. Tanulmányi nehézségek.
7. Öltözés, hajviselet.
8. A magyar beszéd elhanyagolása.
9. Az összeférhetetlen cserkész.
10. Meddig tartjuk a "rothadt almát" a csapatban?

VALLÁSOS NEVELÉS

1. A második cserkész törvény, a cserkészfogadalom és a cserkészvezető vallásos élete és vezetői munkája.
2. A katolikus cserkészek vallásos élete és nevelése a cserkészletben.
3. A protestáns cserkészek vallásos élete és nevelése a cserkészletben.
4. Az ekumenikus szellem fejlesztése és gyakorlása a magyar cserkészletben.
5. A magyar cserkészvezető vallásos olvasmányai.
6. Cserkészeink és a helyi magyar egyházak.
7. A hitetlen ember és magyar cserkészlet.
8. A magyar cserkész tábor lelkiélete.
9. Tábori liturgiák.
10. Cserkészimák.

MAGYARSÁG NEVELÉS

1. Miért szervezünk magyar cserkészletet külföldön?
2. A beolvadás és a magyar-maradás problémái.
3. Cserkészletünk és a mai Magyarország.
4. Cserkészletünk magyarság szolgálata.
5. Magyarság nevelés a népi kultúrán és a népieskedésen túl.

6. A magyarságtudat fejlesztése cserkészeinkben.
7. A magyar betű és szó cserkészletünkben.
8. A rover cserkészek magyarságnevelése.
9. Cserkészletünk és a helyi magyar iskolák.
10. Segédeszközök a magyarság nevelésben.

KIKÉPZÉS

1. Új próbarendszerünk.
2. A cserkész kiképzés módszertana.
3. Gyakorlati ötletek az egyes próbapontok tanításához.
4. A próbáztatás módszerei.
5. Különpróbáink.
6. Akadályverseny ötletek és tervek.
7. Portyaötletek és tervek.
8. Rohampálya ötletek és tervek.
9. Cserkészversenyek.
10. Játék, testnevelés, ügyességek.

TÁBOROZÁS

1. A magyar cserkész tábor pedagógiája
2. A magyar népművészet a táborban.
3. Magyar romantika a táborban.
4. A tábori élet szabályai.
5. A tábortűz szerepe a táborban.
6. Bevált ötletek a tábor programjához.
7. Bevált tábori étrend és receptek.
8. Tábortűzi számok: balladák, versek, mókás számok, ügyességek, csatakiáltások, stb.
9. Keret tábortűz tervek
10. Mozgótábor.

Közreműködésedet előre is köszönöm és  
mielőbbi hozzájárulásodat kérem.

Jó munkát!

*Dr. Adám János*



MUNKATÁRSAK

ÁDÁM JÁNOS  
BÁRDOS LAJOS  
BEKE IMRE  
BÉKÉS GELLÉRT  
BODNÁR GÁBOR  
CSER LÁSZLÓ  
FISCHER VIKTOR  
GÁCSÉR IMRE  
KIRÁLY ISTVÁN  
KŐVÁRI LAJOS  
NAGY LÁSZLÓ  
PETERS DONALD  
RAUCK KÁROLY  
RIEDL LÁSZLÓ  
RUFF KATALIN  
SZABÓ FERENC

Non-profit org.  
U.S. postage  
paid  
Garfield, N.J.  
Permit No. 204

HUNGARIAN BOY SCOUTS ASS'N

P.O. Box 68  
Garfield, N. J. 07026

Mrs. Ferenc Novák  
72 7th Ave south  
New York, N.Y. 10014

Return Postage  
Guaranteed

PRINTED MATTER  
ADDRESS CORRECTION REQUESTED

*"Aki a haza megmaradást és szabadságát  
óhajtja, annak arra kell törekednie, hogy az  
ifjúság nevelése tökéletes legyen..."*

*"A magyar szó még nem magyar érzés, az ember,  
mert magyar még nem erényes ember és hazafiság  
köntösében járó még korántsem. hazafi."*

*Széchenyi István*